

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября № 31 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

2-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награжденъ набедренникомъ священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда Ѳеофилъ Ящинскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Того же 2-го октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награждены набедренникомъ: священникъ Заславской соборной церкви Николай Чайковскій, и священникъ Овручскаго уѣзда м. Искорости Николай Захаріевичъ, с. Бѣлошицъ Вадимъ Миролюбовъ и села Каленскихъ—Владиміръ Островскій за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12-го сентября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Гнидавы, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на починку и украшеніе своей приходской церкви.

2 минувшаго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе священнику села Подгаецъ, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и прихожанамъ его за ихъ усердіе къ храму Божію.

3 минувшаго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе церковному старостѣ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Саввѣ Романюку и членамъ ц.-приходскаго попечительства крестьянамъ: Михаилу Левчуку, Григорію Романюку, Евфимію Пеленчуку, Емеліану Сидорчуку, Георгію Кодратюку, Ивану Савчуку, Θеодору Романюку и Аверкію Пеленчуку за оказанное ими усердіе при постройкѣ въ с. Мощаницѣ новой кладбищенской церкви.

3-го минувшаго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Григорію Грицюку и Матронѣ Виленчуковой за сдѣланныя ими въ приходскую церковь пожертвованія.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

3 минувшаго октября объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства помѣщицѣ с. Озадовки, Житомірскаго уѣзда, Софіи Ивановой Сгибневой за пожертвованіе ею въ Озадовскую церковь разныхъ вещей на сумму 300 рублей.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на построеніе церквей.

11 минувшаго октября за № 10600 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, Ивана Земскаго и Якова Климюка книга для сбора въ пре-

дѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ м. Катербургѣ новой церкви.

11 минувшаго октября за № 10602 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ д. Кошелевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Прокопія Беня, Авксентія Шейгеца и Лаврентія Фаренюка книга для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ д. Кошелевкѣ новой церкви.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по разрѣшенію прошеній о постройкахъ церквей.

Опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи, состоявшимся 23—30 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 октября сего года за № 4155, между прочимъ постановлено. Во избѣжаніе происходящихъ замедленій въ разрѣшеніи прошеній о постройкахъ церквей объявить циркулярно чрезъ оо. Благочинныхъ, что оо. Настоятели церквей, могутъ пользоваться при постройкахъ новыхъ храмовъ планами, утвержденными Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ, по которымъ постройки уже производились; могутъ затѣмъ пользоваться планами напечатанными въ атласахъ изд. Св. Синода, но за полученіемъ таковыхъ обязаны являться въ Консисторію и здѣсь входить въ соглашеніе съ архитекторомъ о снятіи копій съ этихъ плановъ.

О вакантномъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ М. Кашубскій, во исполненіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 31 августа сего 1891 г. за № 9103, отношеніемъ отъ 10 октября сего 1891 года сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщическое мѣсто въ Воробіевскомъ приходѣ 4 округа находится празднымъ, учительское мѣсто въ церк.-прих. школѣ сего прихода занято.

---

*

№ 4095. *27 сентяб. 1891 г. Духов. Консист. разошлетъ духовенству по одному экземпляру для предложенія записаться, и кромѣ того напечатать въ Епарх. Вѣдом. воззваніе и образецъ подписнаго листа. Е. М.*

№ 1701

ЛИСТЪ

для записи лицъ, желающихъ быть членами и благотворителями Православнаго Миссіонерскаго Общества, выданный отъ Совѣта Общества

НА 1892 ГОДЪ.

№	Званія, имена, отчества и фамиліи членовъ и благотворителей, съ ихъ адресами *.)	Членскій взносъ.		Единовременное пожертвованіе.	
		руб.	коп.	руб.	коп.

*) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ гг. Членовъ, принимающихъ участіе въ сборахъ пожертвованій въ пользу Общества, прилагать пояснительные списки, съ подробнымъ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи членовъ, вносящихъ 3 руб. и болѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда собственноручныя ихъ подписки будутъ неполны или неясны.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Порадѣйте, Православные Христіане, **на распространеніе Вѣры Православной** между невѣрующими!

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но Русская земля такъ велика, такъ обширна, что свѣтъ вѣры не могъ заразъ просвѣтить все ея пространство. И доселѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ Сѣверной и Восточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволжскихъ странахъ, гдѣ нѣкогда жили татары, господствовавшіе надъ Русью около двухъ вѣковъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христіанами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишенія въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ Русской землѣ цѣлые милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ лѣтъ двадцать тому назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальныхъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось милостію Божіею особенное Общество, имѣющее цѣлію помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ Русской землѣ,—а если Богъ благословитъ— и въ другихъ странахъ близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ **Всемилостивѣйшей Государыни** нашей **Императрицы**, имѣетъ въ своемъ составѣ тринадцать тысячъ дѣйствительныхъ членовъ, и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ настоящее время болѣе 150 тысячъ руб. Избранный Обществомъ Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Митро-

полита Московскаго, старается розыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыя иконы, книги Священнаго писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособія и т. д.

Господь благословляетъ усилія ревнителей распространенія Св. Вѣры. Трудами православныхъ проповѣдниковъ ежегодно прилагаются къ Христовой церкви тысячи вѣрующихъ. Такъ, въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ, значится обращенными въ христіанство въ нашихъ Сибирскихъ миссіяхъ слѣдующее число бывшихъ язычниковъ: въ Тобольской епархіи (въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской) 154 человѣка, въ Томской епархіи (въ миссіи Алтайской) 595 чел., въ Иркутской (въ миссіяхъ собственно Иркутской и Забайкальской) 2760 чел.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежавшихъ къ Русскому Государству, но и въ странахъ близкихъ къ нему или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ Японскомъ Государствѣ, которое находится за нашею Восточною Сибирью, на Великомъ Океанѣ, на разстояніи отъ нашей Москвы болѣе 10000 верстъ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и зачатковъ Православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная Православная епархія съ 18625 христіанъ, съ 28 священнослужителями, съ 132 проповѣдниками (большею частію изъ самихъ обращенныхъ Японцевъ), съ 159 церковными зданіями, съ духовною семинаріею, катехизаторскою школою, женскимъ миссійскимъ училищемъ и нѣсколькими школами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Но все это лишь зачатки дѣла. Дѣло предлежитъ великое и трудное и Православное Миссіонерское Общество, въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ, не можетъ вполнѣ, какъ слѣдуетъ, удовлетворить ему. Отовсюду, гдѣ устраиваются Православныя миссіи и начинаетъ распространяться христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ,

новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла.

Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу. Ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете съ своими молитвами и къ Которому вы обращаетесь съ раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества: для этого требуется трех-рублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устрояются великія Божьи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими. **Братіе! Аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ,** сказалъ Апостолъ Христовъ (Іак. V, 19, 20). И въ этой наградѣ пріимутъ участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ почитающіе, упокоивающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. **Иже васъ пріемлетъ,** сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, **Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя. И аще кто напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея** (Мѳ. X, 40, 42).

---

1. Съ благословенія Святѣйшаго Сунода, въ недѣлю Православія, въ церкви будетъ производимъ **тарелочный** сборъ на распространеніе Св. Православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же вообще пожертвовать какую либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы приходскому священнику, которому на этотъ предметъ выдается отъ Совѣта Общества подписной листъ. Кромѣ сего, въ церкви постоянно имѣется отъ сего Общества **особая** кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои лепты.

2. Въ Москвѣ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи принимаются: 1) Казначеемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Коммерціи Совѣтникомъ Александромъ Константиновичемъ Трапезниковымъ (Николо-Ямская улица, собственный домъ) и 2) въ Канцелярію Совѣта (Маросейка, домъ церкви Свв. Космы и Даміана) ежедневно.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1057. с. **ВЕЛИКІЕ-ПУЗЫРКИ** [1]) при небольшомъ прудѣ, на ровной, низменной мѣстности, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля—ближ. почт. ст. 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 40 вер., ближ. приход. с. Великой-Медвѣдовки 4 в., с. Лавриновецъ 6 в., с. Новаго-Села 5 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя св. Архистратига Михаила.* Построена *въ 1855 году* на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1793 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 1868 г. Проводы бываютъ въ Ѳомино воскресеніе. Имѣются на кладбищахъ *три часовни* —одна въ этомъ селѣ, другая въ прип. дер. Сверидахъ и третья въ дер. Красовкѣ. *Земли*—усадеб. съ огородомъ и цер. погостомъ 2 дес. 426 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 8 дес. 2356 саж., во 2 смѣнѣ

[1]) Село *Великіе-Пузырки*, подъ именемъ *Пузырковъ* Заславской волости Луцкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года*, —въ донесеніи возныхъ Волын. воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 году*; въ числѣ сихъ селъ значится и *с. Пузырки* (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 292); см. *с. Бѣлевъ* Заслав. уѣз. подъ № 1027.

10 дес. 570 саж. и въ 3 смѣнѣ 8 дес. 1860 саж., сѣнокос. въ лѣсу 7 дес. 2076 саж.,—*всего 38 дес. 88 саж.* На эту землю планъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. Пахатная земля отъ церкви въ 1 вер., а сѣнокосная въ 4 в. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб., пппом. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1856 г. прихожанами, хоз. постройки—не вполнѣ удовлетворительны; для псаломщика и пономаря домъ о двухъ отдѣленіяхъ подъ одной крышей, съ однимъ хлѣбнымъ сараемъ для обоихъ и хоз. постройками для псаломщика; для просфорни домъ особый на цер. землѣ. Въ селѣ есть школа грамотности, гдѣ въ 1890 г. обучалось 35 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Кромѣ того, имѣются двѣ школы грамотности,—одна въ прип. дер. Сверидахъ съ 22 учениками, и другая въ дер. Красовкѣ съ 10 учениками. Владѣлецъ села графъ Альфредъ Потоцкій, быв. намѣстникъ Галиціи. *Деревни* прих. *Свериды* въ 4 вер. и *Красовка* въ 6 вер. Препятствія къ сообщенію съ ними нѣтъ. *Дворовъ* 276, прихож. 2208 д. об. п.; р.-катол. 120 д. об. п.; евреевъ 20 д. об. п. При церкви этого села *священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Іосифъ Александровичъ Дачковскій* съ 1793 г. по 1802 г., послѣдній уніатскій священникъ въ приходѣ, онъ вмѣстѣ съ прихожанами возсоединился изъ уніи съ Православіемъ *въ 1795 году,* что видно изъ того, что въ метрической книгѣ послѣдняя подпись *р.-католическаго* декана объ освидѣтельствованіи метрич. актовъ заканчивается 1794 годомъ и написана на латинскомъ языкѣ такъ—«Anno Domini 1794, 27 mensis Decembri, Sub tempus wisitationis Decanalis widi x. Jan Taborowski, dziekan Bialogrodeckj»; затѣмъ съ 1795 года слѣдуетъ рядъ подписей на метрич. книгахъ православныхъ благочинныхъ; послѣдняя деканская (благочинническая) визитація, писанная на латинскомъ языкѣ на уніатскихъ метрикахъ, кои велись на русскомъ языкѣ, доказываетъ то, что уніатское духовенство въ административномъ отношеніи состояло въ зависимости отъ властей р.-католическаго духовенства; этою зависимостью, тяжелою для уніатовъ, объясняется легкій и скорый переходъ ихъ въ Православіе; 2) сынъ его, свящ. *Іосифъ Іосифовичъ Дачковскій* съ 1802 г. по 1814 годъ; сынъ его, Павелъ Іосифовичъ Дачковскій состоялъ протодіакономъ при Волынскомъ епископѣ Стефанѣ въ г. Острогѣ и въ 1818 году; когда Государь Императоръ Александръ I, проѣздомъ чрезъ г. Острогъ, посѣтилъ Острожскій соборъ, онъ,—протодіаконъ,—при встрѣчѣ Государя, обратилъ на себя вниманіе Государя своею видною осанкой и голосомъ, и Государь пригласилъ его въ штатъ придворнаго

духовенства въ СПБ., гдѣ онъ и оставался до конца своей жизни на службѣ; 3) свящ. *Стефанъ Іосифовичъ Чернявскій* съ 1814 г. по 1832 г., умеръ 1 апрѣля 1832 г.; 4) наблюдающій, заштатный священникъ *Симеонъ Өеодоровичъ Гриненковъ* съ 1832 г. по 1836 г., уроженецъ Полтавской губер., умеръ въ с. Драчахъ на 96 году жизни; 5) приход. священ. *Василій Николаевичъ Өеодоровичъ* съ 1836 г. по 1842 г., умеръ 17 января 1842 г., 6) наблюдающій въ теченіи одного года, свящ. с. Драчей *Іоаннъ Игнатовичъ* до 1843 г.; 7) свящ. *Петръ Васильевичъ Качковскій* съ 1843 года по 1853 г., перешелъ отсюда на мѣсто своего отца въ с. Стецки (Заслав. у.), а затѣмъ, по выходѣ заштатъ, жилъ и умеръ при своемъ сынѣ въ с. Пашковцахъ, и 8) свящ. *Іоаннъ Тимофеевичъ Новосадскій* съ 1 сентября 1853 года по настоящее время (1891 г.) служитъ (а на службѣ съ 1 іюля 1846 г.). Псалом. Өеодоръ Өомичъ *Крестьянполь* съ 3 февраля 1887 г. до настоящаго времени служитъ (а на службѣ съ 31 іюля 1862 г.). Пономарь *Филиппъ Антоновичъ Шнявскій* съ 1868 г. по настоящее время служитъ (а на службѣ съ 1843 г.). Приходъ этотъ находится въ такомъ же составѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1793 году. Но народонаселеніе его въ теченіи 97 лѣтъ увеличилось вдвое.

1058. с. **ПОДЛѢСЦЫ** (по мѣстному—*Подлисцы*), волости Михновской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля—ближ. почт. ст. 12 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 25 вер., ближ. прих. с. Щуровецъ 4 вер., с. Сахновецъ 5 вер., с. Кропивной 3 вер., и с. Рѣпокъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Преподобныя Параскевы.* Построена *въ 1791 году,* на средства прихожанъ. Деревянная, довольно ветха. При ней камен. колокольня, построенная *«въ аркады»* въ р.-катол. стилѣ на средства мѣстнаго владѣльца князя Сангушко; зданіе колокольни служитъ вмѣстѣ и воротами, ведущими на церк. погостъ. Въ 1879 г. церковь, взамѣнъ прежней черепицы, покрыта желѣзомъ и сдѣланъ новый куполъ изъ бѣлой аглицкой жести. Утварью церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 30 іюня 1868 г. Въ церкви, на горнемъ мѣстѣ, въ верхнемъ ярусѣ, находится благоговѣйно чтимая мѣстными крестьянами *икона Пр. Антонія Падуанскаго;* она—латинскаго письма, хранится въ особомъ кіотѣ, устроена въ золоченной ризѣ, украшена по сторонамъ 75 звѣздочками. Преп. Антоній Падуанскій почитается, особенно въ простонародьи, великимъ защитникомъ потерпѣвшихъ отъ разнаго рода кражъ и особенно

отъ конокрадства. Изъ имѣющихся у иконы привѣсокъ есть нѣсколько съ изображеніями лошадей. На бываемыхъ для ея чествованія отпустахъ (24 и 29 іюня и 14 сентября) крестьяне изъ разныхъ сторонъ, иногда даже за 150 верстъ, приносятъ въ церковь подобныя же слѣпки (коней) изъ пчелинаго воска. Разсказываютъ, что быв. Волынскій Архіепископъ Антоній, при обозрѣніи церквей Волын. епархіи въ 1864 году, будучи въ с. Подлѣсцахъ и замѣтивъ въ церкви, да еще на горнемъ мѣстѣ, икону Преп. Антонія Падуанскаго, сдѣлалъ рѣзкое замѣчаніе, какъ мѣстному священнику, такъ и Благочинному (о. Петру Бендеровзкому) за допущеніе держать неправославную икону въ такомъ мѣстѣ, и при этомъ, обратившись къ народу, сказалъ, что икона Антонія Падуанскаго, какъ неправославная, должна быть снята съ своего мѣста. Тогда одинъ изъ крестьянъ возразилъ Архіепископу: «може Антоній и не святый, того мы не знаемъ, но у него на рукахъ Іисусъ Христосъ (Антоній изображенъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ), а Іисусъ Христосъ, то не тылько Святый, а еще и Богъ, то мы тэе добре знаемъ, то може и чуда творыть Самъ Іисусъ Христосъ, сѣдящій на рукахъ у Антонія. Нехай той образъ, Ваше Преосвященство, таки тамъ буде». Архіепископъ на это сказалъ: «такъ какъ икона сія вами почитается чудотворною, но такъ какъ она, находясь въ алтарѣ, для васъ мало видима, то лучше поставьте ее гдѣ-нибудь на стѣнкѣ посрединѣ церкви», при чемъ онъ еще разъ подтвердилъ священнику свое распоряженіе принять икону Антонія съ горняго мѣста. Но на другой день Преосвященный отмѣнилъ это распоряженіе, сказавъ Благочинному или священнику: «пусть Антоній остается на своемъ мѣстѣ, онъ мнѣ цѣлую ночь спать не далъ». Этотъ разсказъ подтверждаютъ мѣстные крестьяне, многіе сосѣдніе священники, въ томъ числѣ и мѣстный Благочинный о. Фотій Переметницкій. Говорятъ, что, на основаніи указаннаго факта, всегда прекращалось дѣло относительно этой иконы, возбуждаемое впослѣдствіи и при другихъ Архипастыряхъ Волынскихъ. Икона эта имѣетъ въ длину $1^1/2$ аршина и въ ширину около 1 аршина [1]). Цер-

[1]) Въ Подлѣсецкой церкви хранятся въ копіи слѣдующіе документы, относящіеся *къ истори сей иконы:*

Первый документъ: «Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ Брацлавской духовной Консисторіи, Староконстантиновскаго уѣзда, Благочинному Протоіерею Іоанну Бочковскому. По Указу Ея Императорскаго Величества, Брацлавская духовная Консисторія, слушавъ репортъ вашъ съ прописаніемъ и приложеніемъ учи-

ковной *земли* имѣется: усадеб., огород., подъ погостомъ и кладбищемъ 3 дес. 400 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 11 дес. 824 с., 2 см. 15 дес. 1634 саж., 3 смѣнѣ 15 дес. 255 саж., и сѣнок въ 1 смѣнѣ 6 дес. 1469 саж. и 2 смѣнѣ 4 дес. 4 саж., *всего 55 дес. 2183 саж.* На эту землю имѣется подлинный планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ пользуется ею спокойно. Двѣ смѣны цер. земли находятся отъ церкви въ 1/2 вер., а третья —въ 2 в. Земля удобна и весьма плодородна. *Причтъ:* свящ.

неннаго вами, по силѣ путевой Его Преосвященства Іоанникія, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы указа, состоящій въ селѣ Подлѣсцахъ образъ Антонія Подевскаго съ котораго времени и кѣмъ въ тамошнюю церковь поставленъ, чеї онъ именно, и имѣетъ ли отъ тамошнихъ прихожанъ, или посторонних богомолцевъ какое уваженіе, или почтеніе, и можетъ ли быть Графу Сираковскому Епископу Летичевскому отданъ безъ огорченія, или неудовольствія оныхъ, изслѣдованія и состоявшуюся на ономъ репортѣ Его Преосвященства резолюцію, коею предписано: Консисторіи разсмотрѣть, слѣдуетъ ли по изображеннымъ обстоятельствамъ въ семъ дѣлѣ возвращать требуемую Римлянами икону, или оставить на томъ же мѣстѣ, и по разсмотрѣніи всего подать намъ свое мнѣніе, *Приказали:* и Его Преосвященство утвердилъ по сему —уважая, что Староконстантиновскаго уѣзда въ с. Подлѣсцахъ, въ церкви во имя Преподобныя Матери Параскевіи, по примѣру, какъ той церкви прихожане показываютъ отъ лѣтъ восьмидесяти общимъ ихъ прихожанъ коштомъ съ помощію тогда бывшаго поссесора Андрея Прилуцкаго построенный образъ Антонія Подевскаго поставленъ имъ, Прилуцкимъ, тожъ церковь, какъ изъ декрета Консисторіи Луцкой отъ 10 ноября 1794 года выданнаго явствуетъ, но принадлежащей ксендзу Мешковскому никогда не была, то и не имѣетъ онъ, Мешковскій, резона выдачи себѣ онаго требовать, хотяжъ тотъ образъ писанъ по Римски, но какъ народъ имѣлъ оный въ почтеніи и нынѣ содержитъ, якобы по примѣченнымъ отъ него чудотвореніемъ, не малое уваженіе имѣетъ, то дабы на первый случай не нанести каковаго къ огорченію народа неудовольствія, и слѣдуетъ оный образъ, какъ при церквахъ присоединившихся и другія утвари за излишніе по обряду нашей Церкви почитаемыя, отъ униатскихъ доставшіяся содержатся, хранить впредь до разбора при церковной ризницѣ, о чемъ Вамъ Благочинному симъ указомъ и предписывается, а о томъ же и Епископа Сираковскаго Консисторія извѣщена. Августа 2 дня 1796 года. Подлинный подписали: Протоіерей Кириллъ Молявка—Тарасѣвичъ, Секретарь Иванъ Охотинъ, Подканцеляристъ Степанъ Бетулинскій. Съ подлиннымъ свѣрялъ Протоіерей Іоаннъ Бочковскій.

Въ силу Ея Императорскаго Величества указа и путевой Его Преосвященства Іоанникія, епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы Губерніи Подольской, уѣзда Староконстантиновскаго въ с. Подлѣсцахъ на слѣдствіи о иконѣ, состоящей въ церкви Святыя Преподобныя матери нашея Параскевіи, святаго Антонія Подевскаго по Римски изображенной былъ, и какъ прихожане оной церкви въ показаніи своемъ, такъ и въ поданной просьбѣ изъяснили, что они и прочіе Православ-

270 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. и псал. дома и хоз. постройки прочны, удобны и составляютъ собственность прихожанъ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1869 г., помѣщается въ обществ. домѣ на церков. землѣ, вблизи церкви и свящ. дома, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ коихъ 80 р. получаетъ учитель, а 40 руб. идутъ на прислугу, отопленіе и учебныя пособія; ремонтъ школы натурой; учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ Иванъ Андр. Волосевичъ, уволеный изъ 3 класса Кремен. дух. училища, съ успѣхомъ преподаетъ хоровое пѣніе; учениковъ 26 м. п. и 8 ученицъ. Цер.-приход. Братство издавна сущ. изъ 12 братчиковъ и такого же числа

наго Исповѣданія люди ту икону уважаютъ и почитаютъ святою чудотворною, на что представили и декретъ за подписомъ Николая Лебовича, писаря суду Епископа уніатскаго Сильвестра Лубинецкаго—Рудницкаго, который мною и взятъ для представленія Его Преосвященству со всѣмъ слѣдствіемъ, мною учиненнымъ. Для чего сіе за подписомъ и съ приложеніемъ Староконстантиновскаго духовнаго Правленія печати дано. Іюня 22 дня 1796 года въ Подлисцахъ. Подлинное подписалъ Уѣзда Староконстантиновскаго Благочинный Протоіерей Іоаннъ Бочковской».

Второй документъ: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Брацлавской духовной Консисторіи Староконстантиновскаго Духовному Правленію. Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сего 1 марта Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ Епископомъ Брацлавскимъ и Подольскимъ полученнымъ, на доношеніе Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ, по требованію Епископа римско-католическихъ церквей Графа Сѣраковскаго, о возвращеніи Староконстантиновскаго уѣзда, с. Подлѣсецъ изъ Параскевіевской церкви образа Антонія Подевскаго, яко не состоящаго въ Греческомъ Календарѣ, въ Римскую Бѣлогородецкую церковь, вслѣдствіе настоянія Его Сіятельства Князя Сангушки объ отдачѣ того образа въ римскій костелъ, предписано для изображенныхъ въ ономъ Указѣ Святѣйшаго Синода обстоятельствъ означенный образъ оставить по прежнему въ той же Церкви Параскевіевской въ пристойномъ мѣстѣ. Почему Брацлавская духовная Консисторія *Приказали:* въ Летичевскую Римско-католическихъ церквей Консисторію сообщить (и сообщено) съ тѣмъ, что какъ по изображеннымъ въ томъ указѣ обстоятельствамъ, образъ Антонія Подевскаго велѣно оставить по прежнему с. Подлисецъ въ Параскевіевской церкви, то бы оная Консисторія благоволила о семъ Господину Генералъ-Поручику князю Сангушкѣ объявить по надлежащему, а въ Старо-Константиновское духов. Правленіе послать указъ съ предписаніемъ образъ Антонія Подевскаго въ Подлисецкой Параскевіевской церкви на пристойномъ мѣстѣ, объявя о томъ народу. Марта 6 дня 1798 года. Іерей Каллиникъ Нагорскій, Секретарь Иванъ Охотинъ и Канцеляристъ Петръ Сокальскій». Должно замѣтить, что въ это время Староконстантиновскій уѣздъ входилъ въ составъ Подольскаго Намѣстничества, а потому и Подольской Епархіи, и село Подлѣсцы принадлежало этому именно уѣзду (см. 1 томъ моего описанія стр. 26).

сестричекъ; оно заботится объ исправленіи и украшеніи церкви и объ устройствѣ и исправленіи причтовыхъ домовъ и хоз. построекъ. Въ разстояніи 35 саж. отъ церкви и 7 саж. отъ училища построена мѣстнымъ владѣльцемъ княземъ Сангушко каменная большая корчма. *Дворовъ* въ приходѣ 118³/4, прихож. 946 д. об. п. *Священнослужителями* при этой церкви состояли: 1) *Григорій Таборовскій* съ 1769 г. по 1802 г., 2) *Антоній Палецкій* съ 1802 г. по 1848 г., 3) *Павелъ Осиповичъ Червинскій* съ 1848 г. по 1868 г., 4) *Стефанъ Василевичъ Островскій* съ 1868 г. по 1875 г. и 5) свящ. *Ѳерапонтъ Харитоновичъ Желтяевичъ* съ 1 апрѣля 1875 г. нынѣ служитъ (а на службѣ съ 6 августа 1869 г.). Псаломщ. Иванъ Андреевичъ *Волосевичъ* (съ 23 іюля 1884 г., а на службѣ съ 16 іюня 1871 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Щуровчикахъ въ 1 вер.

1059. *с. Щуровчики* (иначе—*Малые-Щуровцы*), волости Михновской. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена *въ 1788 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка; въ 1878 и 1884 г. покрашена снаружи. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. *Земли*—подъ цер. погостомъ, школою и кладбищемъ 1843 саж., усад. въ 1 смѣнѣ 928 саж. и во 2 смѣнѣ 695 саж., пахатн. въ 1 см. 13 дес. 1738 саж., въ 2 см. 9 дес. 507 саж. и въ 3 см. 4 д. 1725 саж., сѣнок. 4 дес. 1006 саж., и неудобной 166 саж., —*всего 33 дес. 1372 саж.* На эту землю имѣется въ подлинникѣ планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ 1 вер. Есть домъ для помѣщенія школы. Школа грамотности сущ. съ 1887 г., помѣщается въ церк. домѣ на цер. землѣ. съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ коихъ 60 руб. получаетъ учитель крестьянинъ Кононъ Иванов. Лобчукъ, окончившій Заслав. городское двухклассное училище, а остальные 60 р. расходуются на прислугу, отопленіе и учебныя пособія; учениковъ 28 м. п. При школѣ есть огородъ въ 928 саж. Число дворовъ и прихожанъ указано въ описаніи предшествующаго прихода с. Подлѣсецъ, къ которому эта церковь въ 1840 г. приписана въ 1 вер. До 1840 г. священникомъ при ней былъ *Мисинскій Василій* съ 1790 г. по 1840 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда.

(Лѣтописный набросокъ).

Бѣлевъ (по мѣстному выговору: «Билывъ, Бэлювъ») до присоединенія къ Россіи—мѣстечко, а со времени присоединенія—село Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи. Лежитъ онъ на юго-западъ отъ мѣстечка Клевани, въ пяти—шести верстахъ отъ него. Мѣстность занимаемая Бѣлевомъ—низменная равнина, орошаемая лѣвымъ притокомъ Горыни—рѣчкой Стубелью—Стублой, называвшейся также «Бѣлюгой» [1]). Заканчивается эта равнина покатою къ сѣверо-западу возвышенностью, увѣнчанной Городыщемъ и массою различной величины кургановъ. Курганы эти служатъ, кажется, могильными памятниками защитниковъ и враговъ Пересопницы, нѣкогда стольнаго города удѣльнаго княжества того же имени, и отдѣляютъ Бѣлевъ отъ небольшаго селенія Пересопницы, жалкаго остатка разрушенной столицы. Жителей въ Бѣлевѣ въ настоящее время около 500 душъ (въ томъ числѣ болѣе 25°/o военныхъ); всѣ они (если не считать жида—корчмаря съ семьею)—православные.

Когда же и кѣмъ основанъ Бѣлевъ? Какова его минувшая судьба?

---

[1]) См. изслѣдованіе Л. Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч. (въ Вол. Губ. Вѣдомостяхъ за 1885 годъ; перепечатано въ Памятной книжкѣ Волынской губерніи на 1887 годъ). Первоисточникъ—рукописная «древняя исторія Клеванскаго имѣнія», хранящаяся въ Клеванскомъ Удѣльномъ Архивѣ, (бывшемъ князей Чорторыйскихъ). Названіе «Бѣлюга», какъ и названіе «Бѣлевъ», объясняется мѣловой почвой Городыща, на которомъ стоялъ въ старину Бѣлевской замокъ *) и у подошвы котораго протекаетъ Бѣлевская рѣка **). Дно послѣдней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ словно выложено мѣломъ.

---

*) Никакихъ остатковъ отъ замка, за исключеніемъ Городыща и сохранившихся въ почвѣ послѣдняго перегнившихъ кусковъ кирпича, до нынѣ не сохранилось. Именовался замокъ Бѣлевской: по упомянутой рукописи, равно нѣкоторымъ другимъ архивнымъ документамъ—«Бѣлградъ», а по большинству послѣднихъ—просто «Бѣлевъ».

**) Кстати, объ источникахъ въ Бѣлевѣ. Мѣстный приходской священникъ—о. Іуліанъ Лозицкій, доставляя свѣдѣнія для составленія «Полнаго списка обитаемымъ мѣстамъ въ Волынской губерніи», писалъ: «Съ сѣверной стороны села Билева въ урочищѣ Тесно находится источникъ, не имѣющій никакого названія и крыница Заставская, получившая названіе свое отъ другой части села Билева, называемой Заставьемъ. Съ восточной же стороны находится въ 1/2 верствѣ отъ села источникъ, называемый Гнилое болото. Всѣ они впадаютъ въ рѣчку Стубель».—Гнилое болото изобилуетъ карасями и пьявками; водятся въ немъ и вьюны, но мало. Съ юго-восточной стороны села, въ такъ называемыхъ «Закотахъ», у самой рѣки, находится еще желѣзный источникъ. Вода въ немъ чистая, прозрачная, но на вкусъ—отвратительная.

Л. Рафальскій, въ своемъ изслѣдованіи: «Ровенскій уѣздъ въ полосѣ рѣкъ Стубели и Устья, притоковъ Горыни», пишетъ: «на счетъ происхожденія Бѣлева мы нашли въ люстраціи Потеевой замковъ Владимірскаго и Луцкаго въ 1545 г. слѣдующее замѣчаніе: «и тежъ повѣдаютъ, ижъ они (князья Чарторыйскіе) [2]) замокъ свой Бѣлевъ заробили (вѣроятно, зарубили, значитъ, укрѣпили бревенчатыми стѣнами) на земли того монастыря (Пересопницкаго Пречистой Богоматери) и мѣсто осадили, котораго плату повѣдаютъ идетъ двѣсти копъ грошей;—также говорятъ, что Чарторыйскіе устроили замокъ свой Бѣлевъ на земляхъ того монастыря, населили городъ, съ котораго, по разсказамъ, получается платы двѣсти копъ грошей» *). Поэтому, продолжаетъ, Рафальскій, можно заключать, что въ Бѣлевѣ не было ни поселенія, ни замка до половины XV вѣка, въ которомъ князья Чарторыйскіе получили привиллегію на эту мѣстность отъ Свидригайла, и что земли, на которыхъ возникъ Бѣлевъ, прежде принадлежали Пересопницкому монастырю. Но въ рукописи, принадлежащей удѣльному вѣдомству, озаглавленной «древняя исторія Клеванскаго имѣнія», между прочимъ, говорится: «далѣе, направо отъ Жукова, верстахъ въ двухъ отъ Пересопницы, надъ рѣкою Стубломъ, видѣнъ старинный замокъ и около города Бѣлграда, нынѣ села Бѣлева, тамъ же, при рѣчкѣ Бѣлюгѣ, лежитъ островъ Гедреевъ, славенъ ватажкой того имени». Повидимому, послѣднее извѣстіе, сообщаемое рукописью, противорѣчитъ первому оффиціальному, передаваемому инвента-

[2]) Не правильнѣе-ли писать: «Чорторыйскіе»? Во всѣхъ прочитанныхъ мною изъ напечатанныхъ въ Архивѣ Юго-Западной Россіи копіяхъ съ древнихъ—на русскомъ и польскомъ языкахъ—актовъ, коль скоро упоминается въ нихъ фамилія князей Чорторыйскихъ, правописаніе ея согласно съ предлагаемымъ. Къ тому же фамилія «Чорторыйскихъ» произошла отъ бывшаго въ потомственномъ этихъ князей владѣніи древняго города (нынѣ мѣстечка) «Чорторыйска», названіе котораго такимъ именемъ о. Сендульскій объясняетъ тѣмъ, что рѣка, при которой лежитъ м. Чорторыйскъ, по выраженію мѣстного населенія—«чортомъ рые». (См. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью «М. Чарторійскъ»): Зачѣмъ же искажать правописаніе этой чисто-русской фамиліи: въ угоду — развѣ — современному польскому правописанію ея («Czartoryski»), или—можетъ быть—для благозвучія?—Еще менѣе основательнымъ и тѣмъ болѣе страннымъ является другое правописаніе этой фамиліи: «Чарторыжскій». (См. Россійскую родословную книгу издаваемую княземъ Петромъ Долгорукимъ, ч. I. СПБ. 1854 г. стр' 274—276 и 332—337).

*) «Памятн. Коммис. томъ IV, отд. 2, стр. 188—189. Кіевъ, 1859 г.».

ремъ 1545 года [составленнымъ] Львомъ Потеемъ; но, на самомъ дѣлѣ, оно едва ли имѣетъ такое значеніе, принимая фразу «старинный замокъ въ относительномъ смыслѣ, примѣнительно ко времени составленія рукописи» [3]).

Провѣримъ ссылку Рафальскаго на Люстрацію Потея. Указаніе въ ней на построеніе Чорторыйскими (Александромъ и Иваномъ Ѳедоровичами?) Бѣлевскаго замка является въ Люстраціи, какъ жалоба на произвольный захватъ и распоряженіе землями Пересопницкаго монастыря, «kotoryj nebozczik kniaz (Ѳедоръ) Czortoryiskiy Starosta Łuckiy uprosił był... na mieszkanie i wychowanie matki swo'ey (бабки уличаемыхъ въ захватѣ монастырскихъ Пересопницкихъ земель и основаніи на нихъ замка и мѣстечка князей Чорторыйскихъ) do żiwota ieie, kotoraia miela w czernicy poyti. A tak taia matka ieho w czernicy nie szła A kniaz Czortoryskiy tot monaster sobie oderżał i teper synowe ieho onyi monaster derżat» ... (хотя онъ былъ предоставленъ лишь «у его (князя Ѳедора) и потомковъ его подаванье» [4]), а не во владѣніе)... J też powiedaiut и проч. Очевидно, что ни замка, ни поселенія Бѣлева не только до половины XV вѣка, но и до второй четверти вѣка XVI, (въ которой перешли къ братьямъ Александру и Ивану Ѳедоровичамъ князьямъ Чорторыйскимъ имѣнія отца), не существовало [5]).

---

[3]) Вол. Губ. Вѣд. 1885 г., № 23.

[4]) Архивъ юго-западной Россіи, т. I, ч. 1, стр. 3—5: Подтвердительная жалованная грамота Сигизмунда I Старостѣ Луцкому, князю Ѳедору Михайловичу Чорторыйскому, на Пересопницкій монастырь. 1526 г. февраля 18.

[5]) Что касается названія Бѣлевскаго замка (въ упоминаемой Рафальскимъ—безъ обозначенія времени написанія—рукописи) «стариннымъ», то въ оправданіе этого названія можно предложить—пожалуй—такую догадку о Бѣлевскомъ замкѣ: Бѣлевской замокъ—одинъ изъ возстановленныхъ замковъ—башень древней Пересопницы, равно какъ и замокъ Старо-Жуковскій.

Древняя Пересопница занимала гораздо больше пространства, чѣмъ нынѣшняя, и въ составъ ея должна была входить, если и не вся мѣстность, занимаемая нынѣ Бѣлевомъ *), то—во всякомъ случаѣ—Бѣлевское Городыще, на которомъ находился въ старину Бѣлевской замокъ. Самое названіе этого замка и возникшаго около него поселенія «Бѣлградомъ» (бѣлымъ) какъ бы противополагается Жукову (чорному, слѣдовательно), другому—можно предполагать—замку-башнѣ

---

*) О. Сендульскій, въ статьѣ своей «Село Пересопница Ровенскаго уѣзда (См. Вол. Еп Вѣдом. за 1880 годъ) предполагаетъ, что даже Клевань былъ предмѣстьемъ древней Пересопницы, но это (помимо существованія лѣтописнаго города Колывани), въ виду—хотя бы—семиверстнаго разстоянія между двумя этими поселеніями, едва-ли вѣроятно.

Возникшее при такихъ обстоятельствахъ, поселение Бѣлгородъ-Бѣлевъ, несмотря на то, что было раскинуто на земляхъ Пересопницкаго монастыря и—слѣдовательно, должно бы было принадлежать этому послѣднему, находилось со времени своего возникновенія вплоть до 60—70 годовъ текущаго столѣтія (въ которыхъ было куплено Удѣльнымъ Вѣдомствомъ) въ потомственномъ владѣніи сильнаго и потому фактически праваго православнаго [6]), рускаго [7]) рода князей Чорторыйскихъ; точнѣе: во владѣніи средней вѣтви этого рода, владѣвшей также (доставшимися Чорторыйскимъ по диплому

Пересопницы, собравшему вокругъ себя населеніе. Уцѣлѣть, хотя въ развалинахъ, отъ Татарскаго погрома башни Пересопницы могли, думаю. Отстроить же ихъ, въ виду частыхъ набѣговъ Татарскихъ и наѣздовъ козацкихъ было дѣломъ первой необходимости: только подлѣ башень—замковъ, лишь подъ ихъ охраною и защитою сосѣдніе жители могли жить хотя въ относительной безопасности. Возстановленіе, послѣ погрома, Пересопницы въ прежнемъ видѣ было немыслимо. Пересопница должна была дать мѣсто нѣсколькимъ другимъ поселеніямъ, ютившимся подлѣ укрѣпленныхъ пунктовъ: возстановленныхъ изъ развалинъ, замковъ—Жуковскаго, Бѣлевскаго. Сознававшейся нуждѣ въ послѣднемъ (Бѣлевскомъ) замкѣ и удовлетворили Чорторыйскіе, предварительно прибравъ въ свои руки монастырскія Пересопницкія имѣнія.

[6]) Первоначальное (въ XV—XVI и даже до половины XVII вѣка) православіе князей Чорторыйскихъ—несомнѣнно. Между прочимъ, въ помѣщаемомъ ниже «Сынодникѣ» Бѣлевской церкви, въ перечисленіи рода князей Чорторыйскихъ встрѣчаются имена исключительно православныя, не имѣющіяся въ святцахъ римской церкви.

[7]) Въ пользу русскаго происхожденія князей Чорторыйскихъ говорятъ (не доказывая, впрочемъ!): Во 1-хъ) разногласія, при раскрытіи происхожденія Чорторыйскихъ отъ Литовскихъ князей, польскихъ историковъ,—разногласія, доходящія до того, что одинъ и тотъ же историкъ на разныхъ страницахъ своего труда говоритъ различно (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью о. Сендульскаго: «М. Чарторійскъ»). Во 2-хъ) свидѣтельство автора «Критико исторической повѣсти о Червонной Руси»—Зубрицкаго (Сендульскій), что Коригайло—Константинъ—Казимиръ, отъ котораго обыкновенно производятъ Чорторыйскихъ польскіе историки, не оставилъ никакого потомства. Въ 3-хъ) православіе первыхъ князей Чорторыйскихъ. Въ 4-хъ) Актъ объ отдачѣ княземъ Михаиломъ Александровичемъ Чорторыйскимъ монастыря Честного Креста въ залогъ пану Иваницкому въ 1580 году. Въ актѣ этомъ князь Михаилъ, сказавъ о своей крайней нуждѣ, заставившей его заложить монастырь; срокъ отдачи въ залогъ своего имѣнія опредѣляетъ такими словами: «до року и дня свята нашого руского светого Семена... въ року 1583»... (См. Памятн. Кіев. Коммис. т. I, отд. II, стр. 48—63). Впрочемъ, выраженіе—«руского» можетъ быть употреблено здѣсь вмѣсто—«православнаго», какъ историческій народный синонимъ послѣдняго, въ противоположности—польскому: католическому.

*

бывшаго Вел. Кн. Литовскаго Свидригайла,—диплому отъ 29 декабря 1448 года, на имя князя Михаила Васильевича Чорторыйскаго [8]) замками Клеванскимъ и Жуковскимъ и потому носившей титулъ «князей на Клеванѣ и Жуковѣ, удлиненной впослѣдствіи прибавкой: «и на Бѣлевѣ» [9]).

Князья Чорторыйскіе, въ своихъ—хотя бы выгодахъ, заботились о своемъ новомъ имѣніи. Такъ, Бѣлевъ уже при первыхъ владѣльцахъ—основателяхъ своихъ, князьяхъ Иванѣ и Александрѣ Ѳедоровичахъ Чорторыйскихъ, давалъ доходу 200 копъ грошей, что̀ составитъ 600 рублей. Впрочемъ, доходъ этотъ получался, вѣроятно, не безъ не вполнѣ чистыхъ постороннихъ источниковъ. Такъ, въ Люстраціи Потея читаемъ, что мѣщане Луцкіе жаловались ему, что «skopnoho mita... w Belewie Kniaziey Czortoryiskich po hroszu berut»... (см. стр. 129); на что послѣдовало со стороны Потея рѣшеніе: «w Belewie... Kniaziem Czortoryskim niczoho nie brati, bo powiedieli na to priwiley, a położyti ieho nie chotieli»... (см. стр. 139). Далѣе (на стр. 225—226) у того же Потея читаемъ: «A to iest żaloba mieszczan Kremianeckich o branie myt nowych niezwyczaynych... и... Belewie Kniaziey Czortoryiskich po dwa hroszy berut... ot woza»...

Изъ акта раздѣла имѣній между князьями Александромъ и Иваномъ Ѳедоровичами Чорторыйскими,—акта отъ 1547 года, іюня 19 [10]), узнаемъ, что при бывшемъ въ этомъ году раздѣлѣ всѣ имѣнія Чорторыйскихъ были раздѣлены на двѣ части, при чемъ (пишетъ въ актѣ раздѣла князь Иванъ) «гдежъ Александръ его милость братъ мой, далъ мне напередъ обирати, которая бы ся часть мнѣ въ делъ подобала, а такъ я обралъ и взялъ себе замокъ и место Клевань, замокъ Бел-

---

[8]) См. изслѣдованіе Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч., а оно на основаніи вышеупомянутой рукописи Клеванскаго Удѣльнаго архива.

[9]) См. примѣчаніе 19. Между прочимъ, у составителя «Россійской родословной книги», при перечисленіи рода князей Чорторыйскихъ, находимъ такое (перепечатанное отсюда въ «Историко-статистич. описаніи Вол. Епархіи»: (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1888 годъ, № 12, стр. 454) замѣчаніе: «Князь Адамъ—Казиміръ (№ 36) получилъ отъ Императора Іосифа II, въ 1786 году, титулъ князей Римской Имперіи для всѣхъ потомковъ своихъ, и сверхъ того, для старшаго въ родѣ, достоинство Герцога по королевству Галиційскому съ титломъ Герцога Клеванскаго и Цукаусскаго (Herzog von Klewań und von Zuckaw»). Выраженіе: «Herzog von Klewan und von Zuckaw», вѣроятно должно переводить: «Герцогъ Клеванскій *и Жуковскій*», а не Цукаусскій.

[10]) См. Архивъ, ч. VII, т. I, стр. 20—23.

городъ и место, дворъ Шапле, имене Серну, Холопи, фолварокъ въ Луцку, а Чаруковъ зо всими имени тамошними и людми боярскими, которые къ тому замку и двору Шаплю прислухаютъ» и проч. Князю Александру осталась другая половина съ Чорторыйскомъ во главѣ, и такимъ образомъ братья, сами промежи собе добровольне и вечне ся розделили и на томъ перестали»...

Князь Иванъ занимался—между прочимъ—«помѣрой волочной» и опредѣлилъ земельныя границы каждому изъ своихъ имѣній. Такъ, въ «Записи князя Юрія Чорторыйскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горностаевой на имѣніе Пересопницу, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопницкаго монастыря»,—записи отъ 1595 года декабря 5 дня, [11]) читаемъ: «границы стародавные, звечистые... которые еще зошлый его милость князь Иванъ Чорторыйскій..., при померe волочной, назначилъ и кождому селу отграничилъ...: межи волоками Белевскими и Пересопницкими лава, або стена учинена, почавши одъ ставу Белевского на реце Стубле, одъ гребелки старое, на гору полемъ до кургановъ, пускаючи тые куръганы отъ ставу въ лѣво къ берегу кургановъ едучи до дороги, зъ Жукова и съ Пересопницы до Белева идучое, и черезъ дорогу на долину, черезъ болотъца въ поляхъ, по горамъ и по долинамъ, подъ запустъ Пересопницкой, пускаючи его въ право лавою, отъ Белева едучи, ажъ до долины, у которой дорожка зъ Бронъникъ до Ясениничъ идетъ; а тамъ граница пришла Понебылская»...

Въ 1561—1566 годахъ въ Бѣлевѣ бывали ярмарки. Такъ, въ «Описи Актовой книги Кіевскаго Центральнаго Архива, описаны слѣдующіе три акта: 1) отъ 1561 года мая 20: «Жалоба Жуковскаго урядника п. Богушевой о нанесеніи побоевъ ея мѣщанину, заключеніи въ тюрму слуги послѣдняго и о грабежѣ у нихъ коней на обратномъ пути ихъ съ Белевскаго торга Зарѣцкими людьми Кн. Илиной (т. е. Беаты Острожской») (См. Опись, № 2035, стр. 17, № 14); 2) отъ 1563 года мая 21. «Жалоба урядника кн. Беаты Острожской объ ограбленіи ея крестьянъ, возвращавшихся съ Бѣловскаго торга, Жуковскими крестьянами п подскарбиной Богушевой» (См. Опись, № 2037, стр. 12, № 15); 3) отъ 1566 года сентября 12 дня: «Жалоба п. Григорія Чаплича

[11]) Архивъ юго-западной Россіи.

—Шпановскаго объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его слугѣ и Милостив. свящ. Алексѣю, при возвращеніи ихъ съ ярмарки изъ с. (?) Бѣлева» (См. Опись, № 2040, стр. 32, № 36).

Изъ «Закладной отъ князя Юрія Чорторыйскаго пану Валентію Понятовскому и женѣ его, Марынѣ, на имѣніе Дѣковъ», отъ 1583 года апрѣля 5, [12]) видно, что «возъеханю» одного изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ Бѣлева: князя Юрія Ивановича Чорторыйскаго «до чужихъ сторонъ», другой изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ, старшій братъ Юрія—князь Иванъ Ивановичъ «Чорторыйскій и малжонка его милости, княжна Ева Бурки Лабовна, позычнли у его милости пана Валентого Понятовского и малжонки его милости, панее Марины Тишкевичовны Зверовны, готовыхъ рукоданыхъ певную суму пенезей тисечу копъ грошей монеты и личбы Литовское; а въ той суме заставили были», безъ вѣдома и согласія князя Юрія, «имене, местечко Белевъ, рокомъ певнымъ, почавши отъ дня светого Петра въ году... тисеча пятъсотъ осмъдесятомъ, месяца июня двадцать девятого дня, на двѣ лете рокъ отъ року, ажъ до выкупеня,—яко то все меновите а достаточне на листе записе ихъ милости есть описано и вароване»... Въ силу этой «Закладной» панъ Понятовскій съ женою «всего именя.., местечка Белева, въ спокойномъ держаню и уживаню ажъ до року... тисеча пятьсотъ осмъдесятъ третего, были». Къ этому времени князь Иванъ Ивановичъ умеръ («небожчикъ»), а князь Юрій Ивановичъ, «пріехавши зъ Влохъ (Италіи), видячи то быти зъ шкодою и уближенемъ права своего прирожоного, же небожчикъ панъ братъ его, «безъ ведомости и позволеня» его—князя Юрія, «то былъ учинилъ, и тое имене... сполное, отчизное, не розделное въ той суме завелъ,... за радою пановъ приятелей своихъ, за правомъ своимъ прирожонымъ, въ половицу поменоного имена, местечка Белова, въехалъ и въ моцъ свою зъ держаня пана Понятовскаго и малжонки его милости взялъ». За такой поступокъ князь Юрій «отъ пана Понятовского и малжонки его милости... до права позванъ былъ». «Одно жъ», пишетъ въ «Закладной» князь Юрій, «за вложенемъ ся въ то межи насъ сполныхъ пановъ и приятелей нашихъ, не вдаючися въ право, такъ есмо то межи собою застановили и помирковали: ижъ на тую суму пенезей тисечу копъ грошеи Литовскихъ, которую его милость панъ Понятов-

[12]) Архивъ юго-западной Россіи, ч. VI, т. I: стр. 131—137.

скій и малжонка его на местечку Белеве, за записомъ пана брата моего, мели, на имене мое власное, ни чимъ ни кому не заведеное а ни пенное, Дѣковъ,... симъ листомъ, добровольнымъ записомъ моимъ, переношу, и оное имене мое, Дековъ, заразъ въ моцъ, въ держане, и спокойное вживане ихъ милости поступою зо всимъ, яко ся тое имене само въ собе, въ границахъ и обыходехъ своихъ, здавна мело и теперъ маетъ... зо всими зъгола пожитками и належностями, ничого на собе не зоставуючи, на три лѣта зуполныхъ по собе идучіе,... а если быхъ... по выштью трехъ летъ, оно не выкупилъ, тогды вжо ихъ милость не до трехъ летъ, але до одного году,... и такъ рокъ отъ року, ажъ до выкупеня, то держати и такъ же спокойне уживати маютъ». Въ случаѣ же, если бы, «при животѣ и по животѣ моемъ тое имене, Дѣково,... яко жъ колвекъ отъ пана Понятовскаго, малжонки его и потомковъ ихъ, одышло,—тогды пану Понятовскому и малжонце его, и потомкомъ ихъ, все право, которое на Белевъ отъ небожчика пана брата мели, вцели, зо всими варунками, зостати маетъ»... При этомъ пану Понятовскому предоставлены были также «сеножати на тсепу (sic) [Тéсну, Тесни—урочище] Белевскомъ», и князь Юрій обязывался также, «зъ ыменя», своего, «местечка Белевского, зо всихъ людей, яко то они здавна звыкли, на кождый рокъ, поколь то панъ Понятовскій и малжонка его Дековъ держати будуть, две токи [толоки] на жниво до Дѣкова давати»... и притомъ «на тотъ часъ, коли того панъ Понятовскій, або врадникъ его, Дѣковскій, потребовати будетъ. А если бы ся людей огурнили, абы который бы колвекъ чоловекъ зъ нихъ улечы хотѣлъ, а на жниво не пошелъ, теды войтъ... Белевскій»... долженъ былъ «такихъ людей Белевскихъ каждого за кожды день пограбити такъ, яко бы за два гроши Литовскихъ стояло, и пану Понятовскому, або врадникy его. Дѣковскому, тотъ грабежъ отдати, поколы або отожнуть. або двома грошмы за кожды день грабежъ выкупить». Но при этомъ оговаривалось: «а коли придуть на жниво, теды панъ Понятовскій иншое роботы ими робити не маеть, если бы жати чого не было».

Въ 1596 году Бѣлевъ—«именье его милости пана Андрея Одинца» (вѣроятно, по закладу отъ князя Юрія Чорторыйскаго) —посѣтилъ и пограбилъ, побивши и помордовавши жителей, Остафій Слуцкій, «который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы», съ товарищами. Такъ, «въ приговорѣ къ смертной казни Судомъ Гродскимъ Луцкимъ людей своевольныхъ,

пойманныхъ во время грабежа села Коростятина, которымъ доказано было, что они, именуясь Сотнею войска Лободы, занимались въ Луцкѣ и окрестностяхъ его разбоями и грабежемъ, и дѣйствительно намѣревались соединиться съ Лободою», —приговорѣ отъ 1596 года 13 марта [13]), читаемъ: «Олексий зъ Белева чинилъ жалобу въ тые слова: ижъ року теперешнего, деветьдесять шостого, тыежъ своевольники зъ Остафьемъ Слуцкимъ, который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы, зъ Ганскимъ, атаманомъ и тыми помочниками своими, тутъ же будучими, наехавши моцно кгвалтомъ на именье его милости пана Анъдрея Одинца, тамъже насъ, подданыхъ тамошнихъ окрутне и немилостиве побили и помордовали, стацыю собе давать казали, которую стацыю, видячи мы таковый утискъ и кгвалтъ, оную имъ дати есмо мусили, потомъ они, мало на томъ маючи, тамже у мене до комори двери выбивши, и скрыню розлупавши, взяли зъ нее жупановъ два люньскихъ изъ кгузиками сребными и гермакъ люнский синий изъ шкурами чорными, сукню блакитную люнскую, жонецкую, зъ оксамитемъ, шапокъ жоноцкихъ оксамитныхъ двѣ, полотна локоть шестьдесятъ, шапку лисы подшитую, кошулю колинскую жоноцкую, грошей готовыхъ шестъ копъ и иныхъ речей барзо много. По которой таковой жалобе тыето своволъники, а напродъ Сикорский поведилъ: ижъ Ганского слуга зъ другими, взявши тую скрыню и розбилъ ее въ кузни, и тые рѣчи розобрали;... а Ганъский ся зналъ, ижъ... гроши, пороховницу и шапку взялъ»... А въ «Донесеніи Возныхъ, о томъ, что люди сваволъные посполитые, пойманные при нападеніи на Коростятинъ, казнены; и что передъ смертію они повторили сознаніе своей вины»,—донесеніи отъ 1596 года 1 апрѣля [14]), сказано: Гаврило Плавскій [одинъ изъ «людей сваволъныхъ»].. поведалъ..: иже у Белеве» побрали «кгвалтовне никоторые речи» и у другихъ «подданныхъ тамошнихъ».

Къ концу XVI и къ началу и серединѣ XVII вѣка начинаетъ нѣсколько проясняться и собственно-церковная лѣтопись Бѣлева. Изъ мрака прошлаго начинаютъ выступать лица, которымъ ввѣрено было духовное руководительство жителей Бѣлева. Къ пастырямъ Бѣлева этого времени нужно отнести: С: Іерея Филиппа, С: І: Евтихія Прокушіровскаго, С: І: Василія Кротковскаго и священника Андрея Рыловскаго изъ Сѣвера»,

[13]) Архивъ, ч. III, т. I, стр. 106—122.
[14]) Архивъ, ч. III, т. I. стр.

упоминаемыхъ въ Извлеченіи изъ «Сынодника или Помяника» Бѣлевской Благовѣщенской церкви [15]).

Изъ Извлеченія изъ «Сынодника» узнаемъ также нѣкоторыхъ изъ войтовъ Бѣлевскихъ XVII столѣтія, именно: Өеодора Кудяновича «Старого Войта Мѣста Билевскаго», Өеодора Стукала «Войта Билевскаго Мѣста» и Семена Шыту «Войта Былевского».

Въ 1668 году владѣлицею Бѣлева была княгиня Чорторыйская (вѣроятно: вдова, сына князя Юрія Ивановича, князя Николая—Изабелла Корецкая), а, «пановалъ» въ немъ «державца.., панъ Лукашъ Олшанскій, Подстолій Новогродскій». Настоятельствовалъ въ Бѣлевѣ тогда «Священникъ Симионъ Туричинскій». Узнаемъ объ этомъ изъ надписи на нижнихъ поляхъ а҃—на҃ листовъ «Трифолоя» Львовской печати 1651 г. [16]).

При о. Симионѣ Туричинскомъ, а отчасти, можетъ быть, еще и при предшественникѣ его о. Андреѣ Рыловскомъ—былъ пріобрѣтенъ въ Бѣлевскую церковь кругъ Богослужебныхъ

---

[15]) Извлеченіе это сдѣлано въ 1844 году. Бѣлевскимъ священникомъ Василіемъ Лозинскимъ, изъ подлинника, который хранился до того времени при церкви и былъ «списанъ священникомъ Андреемъ Рыловскимъ изъ Сѣвера 1664 года». Привожу его (См. приложеніе № 1), какъ небезъинтересный историческій документъ, цѣликомъ: отъ слова до слова, сохранивъ правописаніе и разставивъ лишь, гдѣ надо было, знаки препинанія (взяты въ скобки).

[16]) Надпись эта слѣдующая: «Во имя отца, и сына и святого духа, Аминъ; Я рабъ божии Гаврыло Федорувъ сынъ Стукало; Мещанин Белевский из жоною моею, Анъною; и из дѣтками моими милыми; Купивъ есми сию; Душе Спасителъную Книгу: Назъваную на имя Трефолой; за власныи Гроши Своѣ; за отпущение Греховъ Своихъ; и за отпущение Грехов жоны моеи; и дѣтокъ моихъ: и надаю сию Книгу поменениый Трифолой: до церкви божеи, Ку храму; Благовищения Прстыя Богородица; Пречистои Святои Въ мѣсти, белеви; В маетности Ясне велможнои Княгинѣ Чорторыскои; а за панованя державци нашого; Его Милости Пана Лукаша Олшанского; Подстолого Ново Гродского за приводом Свещенника нашого Белевъского, отца Симиона Туричинского; Который Повинен Господа Бога Просити за насъ всѣхъ в храмѣ Пречистои Святои а надаю Сию книгу трефолой до помененого храму Пречистои Святои, вѣчне и непорушъне; а хто бы сию книгу смѣлъ або важился отдалити от церкви Божеи, от храму Благовищения Пресвятои Богородици, отдалит его Бог от царства небесного, и розсудится таковый зо мною на оном суди пред нелицемѣрным Судиею Христомъ Спасителем нашимъ и нехай на нем будет клатва, Святых отецъ Триста и осмъ надесятъ, анаѳема, і манаѳаѳа да будетъ проклятъ в сеи вѣкъ и в будущий Аминъ Купили есмо року ҂ахѯн Мца Генъвара, кд҃ дня; у славетнаго Ивана Мещанина Лъвовъскаго швагра отца Протопопы Жуковъского».

книгъ Львовской печати. Изъ книгъ этихъ еще въ началѣ текущаго столѣтія, (насколько извѣстіе объ этомъ сохранилось въ хранящейся при церкви Описи церковнаго имущества, составленной въ 1806 году [17]), существовали [18]):

«Октоихъ въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1644 году печатанъ— 2 р. 40 к. [мѣдью]».

«Апостоловъ дѣяній въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1654 году печатана—3 р.».

«Трифологіонъ въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1651 году печатанъ—4 р. 50 к.».

«Тріодь постная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1664 году печатана—3 р.».

«Тріодь цвѣтная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1666 году печатана—3 р.».

Единственнымъ источникомъ лѣтописи Бѣлева въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка служитъ, (Богъ вѣсть —какимъ образомъ уцѣлѣвшая), «Метрика» за время съ 1698 года по 1753 г. [19]). Представляетъ она изъ себя небольшую, въ обыкновенную четвертушку, книжечку: изъ желтовато-сѣрой бумаги, въ кожаномъ переплетѣ; писана скорописью.

---

[17]) «Книга по резолюціи Преосвященнаго Господина Данiила Епископа Волынскаго—Житомирскаго и Кавалера изъ Ровенскаго Духовнаго Правленія 1806 года выданная для историческаго (?!) описанія Волынской Епархіи, Ровенскаго Повѣта, села Билева Церкви Благовѣщенской, такъ же и всего безъ изъятія имущества ея и принадлежащихъ ей и Священно и церковно служителямъ угодій».

[18]) Просуществовали бы, вѣроятно, всѣ эти книги и до настоящаго времени, если бы не библіофильскія наклонности, бывшаго въ 20 годахъ текущаго столѣтія Благочиннымъ «мѣстнымъ», о. Захаріи Ковальскаго. Такъ, въ упомянутой «Описи противъ «Октоиха» находится слѣдующая собственноручная помѣта о. Ковальскаго: «Взятъ Благочиннымъ Захаріемъ Ковальскимъ». Такая же помѣта находится и противъ «Тріоди Цвѣтной 1666 года», но сдѣланная рукою тогдашняго Бѣлевскаго Священника, равно противъ одной изъ книгъ Почаевской уніатской печати—собственноручно. Правда, въ той же «Описи» находимъ далѣе помѣту такого рода: «1829 года Маія 5 дня—препоручаю Настоятелю Бѣлевской Благовѣщенской церкви Священнику Василію Лозинскому вытребовать оныя три книги взятыя Священникомъ Ковальскимъ обратно въ Бѣлевскую церковь, Благочинный Протоіерей А. Лотоцкій»; но... легко «препоручить», а попробуйте-ка «вытребовать».

[19]) Полное заглавіе «Метрики» таково: «Метрика або оуписъ крещенія При храми Благовѣщенія Пресвятія Дѣвы Богородици В мѣстечку Белови: В маетности Княжати Его Милости: Юзефа Чарторыского На Клеваню і Жукови і Белови Пана».

Изъ «Метрики» этой узнаемъ, что владѣльцемъ Бѣлева въ 1698 году былъ внукъ князя Николая Юрьевича: «Княжа Юзефъ Чарторискій, на Клеваню і Жукови і Белови Панъ». Ополяченіе жителей Бѣлева начало замѣтно двигаться впередъ: Стадники превращаются въ Стадницкихъ, Ракувщики въ Ракувскихъ, Чехувщики въ Чеховскихъ, Лапицы въ Лапицкихъ. Самъ Бѣлевъ былъ въ это время незначительнымъ поселеніемъ въ какихъ нибудь 100—200 душъ, какъ можно судить по цыфрамъ записанныхъ въ «Метрикѣ» крещеній (3—16) и браковъ (0—5). Священствовалъ въ Бѣлевѣ «въ это время прежде всего: «Іерей Андрей Рафаловичъ Презбитеръ Белевскій, титуловавшій еще себя и такъ: «Андрей Свещенникъ Парафіи Белевской храму Благовещеніа Пресв. Богородицы»: съ 1698 по 1714. О. Рафаловичъ былъ послѣднимъ, до Уніи, Православнымъ Священникомъ въ Бѣлевѣ и—можно предполагать— находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Православнымъ Луцкимъ Епископомъ Аѳанасіемъ Шумлянскимъ (1685—1694). Такъ. въ оберткѣ «Метрики», заведенной о. Андреемъ, сохранились куски писемъ къ Епископу Аѳанасію отъ разныхъ лицъ (языкъ писемъ—польскій). Войтомъ Беловскимъ при о. Андреѣ былъ Левко Селянчукъ (упом. 1712 г.). Былъ въ Бѣлевѣ при о. Андреѣ и дякъ—бакаларъ Біеліовскій: Григорій Хмелнѣцкій (упом. 1701—1704 гг.), съ помощникомъ своимъ бакаларемъ—поддячимъ Белювскимъ: Григоріемъ Масевичемъ (упом. 1702—1703). Въ 1713 упоминается уже Ефремъ дякъ.— Ко времени настоятельства о. Андрея, именно: 1707—1711 годамъ, относится пребываніе въ Бѣлевѣ русскихъ и польскихъ войскъ. Такъ въ метрической записи отъ 1 генваря 1707 года размашистымъ—красивымъ почеркомъ написано: «восприемникъ Сержантъ Ѳедоръ Семеновъ сынъ Тихомировъ», подъ января 19-мъ 1710 года читаемъ: «Кумъ Сергиевичъ, Капитанъ Московскій»; подъ 11 февраля 1711 года: «Кумъ Петръ Лавровскій Москаль»; подъ 1 января того же года: «Кумъ Григорій, Люгостанскій... другій Кумъ Іона Скуревскій, жолнире». Бѣлевъ при о. Андреѣ, какъ и нынѣ, дѣлился на двѣ части: собственно—«мѣсто» и «Заставье» (упом. подъ 1708 годомъ). Небезъинтересно также употребленіе о. Андреемъ въ метрическихъ записяхъ малорусскихъ и вмѣстѣ древле славянскихъ словъ: «пасербъ, пасербица» (=велико рус...: пасынокъ, падчерица). Памятникомъ пастырской заботливости о. Андрея служитъ до нынѣ—пріобрѣтенное при немъ Евангеліе Львовской печати конца XVII вѣка..

Преемникомъ о. Андрея былъ уніатъ Артемій Краскевичъ, расписывавшійся: «Іерей Артемій Презвитеръ Белевскій»; либо: «Іерей Артемій Господинъ Бѣліовскій» (съ 1716 по 1753). Въ его настоятельство въ «Метрикѣ» находимъ помѣты такого рода: «Vidi 11 Mai 1722 Anno S: V: Bazyli Zariczkiewicz D. Z... mpr»; «Productu et revisu a 1728 w Rozyszczach pod czas Soboru Generalnego Innocenty Dubaczęwski Aud. E. L». Унія при о. Артемiѣ начала заявлять свои права. Самая формула записи въ «Метрику» измѣняется: вмѣсто прежняго «окрестилъ, окрестихъ», вводится «окрестилемъ», хотя не вездѣ. Въ церковь пріобрѣтаются Богослужебныя книги Почаевской уніатской печати, хотя при этомъ пріобрѣтенныя при предшественникахъ о. Артемія, Богослужебныя книги Львовской печати не только не были уничтожены, но и несомнѣнно находились въ употребленіи, такъ какъ соотвѣтствующихъ уніатскихъ пріобрѣтено при о. Артеміѣ не было. Запись въ «Метрику» при о. Артеміѣ велась по славянски [20]. Войтами при о. Артеміѣ были: Ярмолай Стадникъ (уп 1718), Ефремъ (уп. 1720), Тарасъ Кривеня (уп. 1726), Прокопій Яцукъ (уп. 1726—1727), Ярофей Денисчикъ (уп. 1727—1730 и вторично въ 1739), Георгій (уп. 1733), Петро Стаднѣчокъ (ун. 1737—1738). Ко времени настоятельства о. Артемія относится также первое извѣстіе о существованіи въ Бѣлевѣ цеховъ. Такъ въ «Метрикѣ» упоминаются: Данило Цехмистръ Ткацкій (подъ годомъ 1820), Стефанъ Недѣлка Цехмистръ Ткацкій (1733 и 1737), Семіонъ Цехмистръ Кравецкій (1734 и 1742) и Іосифъ Цехмистръ Ткацкій (1748). Подъ 1737 годомъ находимъ, между прочимъ, такую откровенную служебно-экономическую замѣтку о. Артемія:.... Староста Семіонъ.. обецуется Семіонъ пшеници..: и на то ся подписуетъ» [слѣдуетъ далѣе знакъ креста]. Оригиналенъ также послѣдовательно проведенный при о. Артеміѣ въ «Метрикѣ» обычай записывать въ качествѣ свидѣтелей при бракосочетаніи: «старосту» и «сваху», иногда (подъ 1738 годомъ)—«дружка». Свахами,

---

[20]) Не мѣшаетъ замѣтить, что по славянски же велась запись въ метрическихъ книгахъ и при пріемникахъ о. Артемія—пастыряхъ—уніатахъ: нарохахъ Бѣлевскихъ. Если и бывали попытки ввести въ метрическія книги Бѣлева не говорю языкъ, но алфавитъ польскій, то только въ случаяхъ единичныхъ, принадлежащихъ—притомъ—не парохамъ Бѣлевскимъ, а парохамъ—наблюдателямъ. Изъ пароховъ же Бѣлевскихъ не рѣшились на это даже такіе уніаты, какъ оо. Василій и Никита Лавровскіе, писавшіе по польски всѣ другіе документы.

при этомъ, бывали иногда жены и дочери священниковъ. Такъ, въ «Метрикѣ» читаемъ: «Сваха попадя Мителенска» (подъ г. 1725); «Сваха Марина цурка в. отца Артемія Краскевича П. Б.» Памятникомъ пастырской ревности о. Артемія служитъ и до нынѣ построенная при немъ новая деревянная церковь, оконченная постройкой въ 1753 году, какъ гласитъ славянская надпись, вырѣзанная на верхнемъ косякѣ дверей, отдѣляющихъ Паперть отъ Средней части храма: «Сооружнся цркв бжія року ҂аѱнг мца марта дна ка За бытности в. Ѿца артемія краскевича П. Б.». Объ уніи построенная при о. Артеміѣ церковь напоминала такъ называемыми «престоликами», а о православіи: иконостасомъ—остаткомъ прежней церкви.

На первой записи преемника о. Артемія—о. Климентія Лозицкаго «Метрика» прерывается [21]), и лѣтопись Бѣлева узнаемъ уже изъ другихъ источниковъ. О. Климентій Лозицкій, титуловавшій себя: «Іерей Климентій Парохъ церкви Бѣловской храму Благовѣщенія Пресвятія Богородицы», настоятельствовалъ въ Бѣлевѣ съ 1753 по 1760 [22]), а можетъ быть и далѣе. Рѣшить это трудно, такъ какъ метрическія книги Бѣлева за время съ 1754 по 1777 годъ сгорѣли вмѣстѣ съ «Плебаніей» въ 1777 году [23]). При о. Климентіѣ были сооружены хозяйственныя постройки на такъ называемыхъ «Токахъ» (мѣстности занятой исключительно «токами», иначе «клунями»). Постройки эти впослѣдствіи были перенесены на нынѣшнее ихъ мѣсто (тогда принадлежавшее еще, вымершему

---

[21]) Изъ иноприходныхъ священниковъ съ опредѣленнымъ обозначеніемъ мѣста служенія въ «Метрикѣ» упоминаются: подъ 1700 годомъ отецъ Мелкевичъ Клеванскій (упом. собственно его «цурка» Агафія, какъ жена Бѣлевскаго мѣщанина Леонтія Селянчука); подъ 1703—Яковъ Божковскій Презбитеръ Пересопницкій; подъ 1703 и 1711 («небозчикъ»)—Іоаннъ Масевичъ (Масиненя) Презбитеръ Дѣковскій; подъ 1733 и 1735—Василій Гричинѣчъ П. Жу(ковскій).

[22]) Подъ этимъ годомъ о. Климентій упоминается какъ «Парохъ Бѣловскій», въ качествѣ воспріемника, въ Метрической книгѣ Старо-Жуковской Михайловской церкви, озаглавленной: «Метрика іли виисъ крестящихся въ церкви Жуковской през мене іерея Павла Гречини на той часъ бывшаго презвитера Жуковецъ-кого создася року Божия ҂аѱѯ мця Марта кз дня».

[23]) См. Метрическую книгу Бѣлевской церкви, озаглавленную: «J. M. J. Сій оуписъ или Метрика церкви Беловской храма Благовѣщенія Пресвятія Богородицы Вѣрнихъ Христовыхъ Крещенних и Миромъ Святимъ Мазанних начася писати въ роцѣ ҂аѱѻз (: по спаленой Плебаніи и Метрикахъ:) чрезъ Мене Іерея Василія Лавровскаго Презвитера Беловского».

уже нынѣ, роду крестьянъ). На верхнемъ косякѣ дверей, ведущихъ въ коморку для склада хлѣба въ зернѣ и до сихъ поръ находится вырѣзанная польская надпись: «Ten Folwar(ek) Poczał się Stawić 1754 a Skączył 1756 a W. O. Klementa Łozickiego P. B.». [24]).

Съ 1770 года по 1790 [25]) священствовалъ въ Бѣлевѣ: «Iерей Василій Лавровскій, Презвитеръ Беловскій».

Ко времени настоятельства о. Василія, Бѣлевъ представлялъ изъ себя, какъ можно судить по количеству крещеній (26—47) и браковъ (5—18), значительное мѣстечко, имѣвшее по прежнему: школу съ дидаскаломъ [26]) писаря [27]) и цехи [28]) и кромѣ того — братство [29]).

Объ устройствѣ въ это время цеховъ въ Бѣлевѣ можно судить на основаніи слѣдующихъ записей въ упомянутой уже [28]) Цеховой книгѣ цеха Ткацкаго. 1) «Wyzwutek. d. 6 January Roku 1783 Wsiem obiec i kazdemu zosobna Komu o tym

---

[24]) Пастырями Бѣлева за время съ... 1698 по 1760... были, повидимому, лица изъ Бѣлевскихъ мѣщанъ. Основаніе—сходство фамильныхъ прозваній Бѣлевскихъ пастырей этого времени и ихъ насомыхъ. Въ частности: 1) въ «Метрикѣ» нерѣдко встрѣчается фамилія Рафаликовъ (отсюда: Рафаловичъ); 2) тамъ же весьма часто встрѣчается фамилія Кращенятъ, при чемъ въ одномъ метрическомъ актѣ, записанномъ подъ *аѱѯз годомъ вмѣсто зачеркнутаго: «Кращеня» написано «Kraskiewicz» (отсюда: Краскевичъ); 3) въ 50 годахъ въ «Метрикѣ» упоминается Клим Лозицкій (отсюда: о. Климентій Лозицкій). Фамиліи Кращенятъ и Лозицкихъ, при этомъ, существуютъ въ Бѣлевѣ и нынѣ. На томъ же фактѣ мѣщанскаго происхожденія упомянутыхъ пастырей Бѣлевскихъ указываетъ также духовное (кумовство) и плотское (чрезъ бракъ) родство ихъ съ мѣщанами Бѣлевскими.

[25]) См. «Liber Processuum Pastoralium ex Consistorio Generali Emanatorum», за 1770—1794 годы, писанную съ 1770 по 1890 годъ рукою о. Василія Лавровскаго Презвитера Беловского. (См. Приложеніе № 2).

[26]) Такъ въ «Унисѣ» подъ 1778, напр., годомъ читаемъ: «Тимоѳей Сѣнкевичъ на той часъ Дидаскалъ Беловскій».

[27]) Такъ въ «Унисѣ» подъ 1777, напр., годомъ читаемъ: «Стефанъ Шадурскій Писаръ Беловскій». А въ «Метрикѣ» въ *аѱѯе году: «бравъ шлюбъ Яким писар.».

[28]) См. писанную на польскомъ языкѣ (на русскомъ—лишь въ концѣ) Цеховую книгу цеха ткацкаго за 1772—1823 годы, первый листъ которой озаглавленъ: «Regestr Bratstwa Remesła Płucianego Pogrodzonego Cechu za Maystra: Podług danego Prawa Swiętego od J. O. W. X. Czartoryskego Tkacz(om). Anno 1772.

[29]) См. копію грамоты Сильвестра Лубіеніецкаго—Рудницкаго, отъ 25 марта 1775 года, объ основаніи Бѣлевскаго братства. (О ней —въ приложеніи 3).

wiedzic będzie należało do wiadomosci Podaje iż wyzwala się z młodzięstwa za towarysza Prokop Laszek a Mieszczanin bielowsky y Powynien Dac Wosku Funtow Dwa Pieniędzamy gro(szey) 12 do Skarbonky towaryszom gr. 4. Działo się w Miasteczku bielowie w domu Cehmystrza Pawła bozkiewicza za star. brata Josypa Kiduncia za Kliucznika Jarmoła Nadioszka y Przy Całey braci (слѣдуетъ далѣе позднѣйшая помѣта: Wyz wyrażony Dług oddał zupełnie». 2) Ano 1787 Roku miesionca Decembra d 27 w domu Josypa Kyduna Cehmistorża Tkackiego y Prży Klucżnyku Ilii Jarmoluku y Prży starszym Bracie Hrycku Kotiuszky y Prży całey Bracie Pogodził Cech Tkacżky Olieksij Iwanysyk Za złotych Polskych Pięć y wosku Funtow Pięc». 3) Roku 1818. W domu Chmistra Pawla Kotiuszky przystaię Do cehu Ткаскеgo Maksym Cipaк y powinien Sluchac I. O. X. pana prawa y Chmistra y Brata Starszego Samka Kyduna y Iakowa Budnickoho Kluсznyka y Całej Bratyi». Принадлежало къ цеху ткацкому въ 1772 году, какъ видно изъ поименнаго списка братіи цеховой за этотъ годъ, 33 человѣка.

(Къ концу настоятельства о. Василія относится первый, изъ записанныхъ въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева, случай незаконнорожденій въ Бѣлевѣ, стоящій—повидимому—(равно какъ и второй случай) въ связи съ наплывомъ войскъ, —первый случай незаконнорожденій, которыя впослѣдствіи: съ одной стороны—вслѣдствіе большаго количества въ Бѣлевѣ рекрутокъ и отставныхъ солдатъ [30]), а съ другой—вслѣдствіе частаго постоя въ Бѣлевѣ русскихъ войскъ, сдѣлались явленіемъ какъ бы вполнѣ нормальнымъ [31]).

Кстати, скажемъ нѣсколько словъ объ экономическомъ положеніи жителей Бѣлева, по принятіи уніи въ XVIII вѣкѣ. Экономическое положеніе жителей Бѣлева въ этотъ періодъ времени было довольно хорошо. Князья Чорторыйскіе продали жителямъ Бѣлева находившіяся въ пользованіи послѣднихъ земли въ потомственное владѣніе, какъ видно изъ росписи

---

[30]) См. «Исповѣдныя вѣдомости».

[31]) Незаконнорожденій Бѣлевскими крестьянками въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева записана: въ 1789 г.=1, въ 1792=1, въ 1814=1, въ 1817=2, 1821=1, 1823=1, 1824=2, 1825=2, 1827=2, 1831=1, 1832—1, 1833=1, 1837=1, 1840=1, 1843=1, 1845=1, 1846=1, 1847=1, 1850=1, 1851=1, 1852=1, 1853=1, 1854=2, 1859=1, 1864=1, 1865=1, 1867=1, 1870=1, 1881=1, 1882=1 и 1884=1. Итого 36. Вообще же незаконнорожденій въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева съ 1831 года по 1873 годъ записано: 40. За время съ 1874 г. по 1880 незаконорожденій въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева не записано).

земель и огородовъ Бѣлевскихъ жителей XVIII вѣка, не только опредѣляющей количество земли находившейся во владѣніи Бѣлевскихъ крестьянъ, но и доказывающей своими записями право свободной передачи ея этими послѣдними, кому пожелаютъ [32]). Кромѣ того и самая панщина для нихъ была сравнительно—легкой и состояла въ отбываніи лишь, такъ называемаго, «шарварка» т. е. въ доставкѣ, когда нужно, подводъ въ замокъ, прислуги и т. п.

Настоятелемъ Бѣлева послѣ о. Василія—былъ послѣдній въ Бѣлевѣ уніатскій священникъ: Іерей Никита Лавровскій Парохъ Бѣлевскій» [съ 1790 по 1794 [33])], бывшій, кажется, собственно Парохомъ Олыцкимъ [34]) и пріѣзжавшій въ Бѣлевъ лишь по временамъ. Требы въ Бѣлевѣ въ настоятельство о. Никиты совершали его викаріи [36]). Ко времени настоятельства въ Бѣлевѣ о. Никиты относится первое точное извѣстіе о количествѣ жителей въ Бѣлевѣ. О. Никитой составленъ въ 1791 году списокъ всѣхъ прихожанъ Бѣлевской церкви, изъ котораго видно, что жителей въ Бѣлевѣ въ этомъ году было 758 человѣкъ [34]).

(Окончаніе слѣдуетъ).

О благотворительности Церкви и духовенства во время голода.

Въ огромной полосѣ средней Россіи открылось великое народное бѣдствіе—голодъ. Невыразимо-тягостное впечатлѣніе производятъ на сердцѣ извѣстія, приходящія путемъ печати изъ мѣстностей, пораженныхъ гнѣвомъ Божіимъ. Эти извѣстія представляютъ картину не полей, сожженныхъ тропической

---

[32]) Роспись эта находится въ настоящее время въ рукахъ Бѣлевскихъ крестьянъ, передающихъ ее изъ рода въ родъ какъ святыню; видѣть ее мнѣ не довелось. Содержаніе росписи передано со словъ старожиловъ.

[33]) См. Метрическую книгу, хотя писанную на русскомъ языкѣ но подъ польскимъ заглавіемъ: «Metryka krztów Cerkui Bielowskiey» (1790—1804).

[34]) См. «Regestr Budności w Parafii Ołyckiey, w. Woiewozdstwie Wołyńskim, Powiecie Luckim leżącey, spisany Dnia 1 Stycznia Miesiąca Roku 1791 przezemnie X: Nicete Lawroskiego Parocha Bielowskiego, Plebana Religii Katolickiey Rzymskiey obrządku Greckiego, Unickiego. Wieś Bielow Dziedziczna J. O Xięcia Adama Czartoryiskiego Generała ziem Podolskich».

жарой, не всходовъ, погубленныхъ весенними морозами, или нивъ, уничтоженныхъ градомъ... Все это давно уже прошло. Теперь предъ нами возникаетъ другая, болѣе страшная, духъ захватывающая картина: это—картина борьбы крестьянскаго населенія съ голодомъ, съ врагомъ молчаливымъ и спокойнымъ, но безжалостнымъ и неотразимымъ.

Священникъ села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, о. Филимоновъ пишетъ (Московск. Вѣдом. № 12), что, живя въ городѣ, нельзя представить себѣ этого бѣдствія во всей его наготѣ и зломъ могуществѣ. Вошедши, напр., въ избу одного крестьянина, о. Филимоновъ застаетъ здѣсь только двухъ дѣвочекъ, лежащихъ на лавкахъ. Онѣ съ трудомъ встаютъ и едва могутъ держаться на ногахъ. На лицахъ у нихъ мертвенная блѣдность съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, а ноги опухшія. Отецъ и мать оставили дѣтей однихъ, а сами пошли собирать милостыню. Дѣвочки изъявляютъ священнику желаніе исповѣдаться.. Въ теченіи двухъ дней въ этой деревнѣ о. Филимоновымъ было напутствовано совершенно ослабѣвшихъ и изнемогшихъ отъ голода 16 человѣкъ, изъ коихъ одна женщина умерла.

Для борьбы съ голодомъ у крестьянскаго населенія нѣтъ собственныхъ средствъ. Нельзя считать дѣйствительнымъ средствомъ отъ голода траву и древесные листья, къ которымъ прибѣгаютъ, какъ пищѣ, голодающіе крестьяне. Зеленый порошокъ, приготовляемый ими изъ липовыхъ листьевъ и употребляемый вмѣсто муки, только свидѣтельствуетъ, до какой крайней степени доходитъ народное бѣдствіе. Для того, чтобы доставить народу средства къ борьбѣ съ голодомъ, необходима благотворительность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта благотворительность является потребностію христіанской души, тѣмъ болѣе сильною, чѣмъ человѣкъ ближе къ несчастію.

Въ старину, въ годины народныхъ бѣдствій, Церковь и духовенство становились въ дѣлѣ благотворительности впереди всѣхъ. Сохранились извѣстія, что въ древней Руси нѣкоторые монастыри во время голода прокармливали все окрестное населеніе. Сохранилось свидѣтельство царя Іоанна Васильевича Грознаго, что Кирилло Бѣлозерскій монастырь «въ гладныя времена пропитывалъ многія страны». Такая же благотворительность находила себѣ мѣсто повсюду, гдѣ только свѣтился крестъ богатаго-ли, бѣднаго-ли храма. Разсѣянныя по государству церкви были пунктами, вокругъ которыхъ всегда находила себѣ пріютъ нищая и голодная братія. Но благотво-

рительность слагалась въ прочное зерно, обѣщавшее обильный плодъ, въ особенности тамъ, гдѣ существовали церковныя братства, имѣвшія цѣлію помощь всѣмъ несчастнымъ.

Не можетъ ли и теперь участіе Церкви и духовенства въ народномъ бѣдствіи направляться тѣми же путями? Слышно, что уже многіе монастыри живо откликнулись на нужду народную и готовятся къ оказанію посильной помощи нуждающемуся населенію. «Не только весь хлѣбъ, заготовленный изъ монастырскихъ хозяйствъ, будетъ употребленъ на выдачу вспомоществованій наиболѣе нуждающимся, но монастыри дѣлаютъ даже запасы зерноваго хлѣба и муки, изъ которыхъ будетъ готовиться печеный хлѣбъ и ежедневно выдаваться опредѣленными порціями наиболѣе нуждающимся въ общественной помощи. Тѣ монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, уже приняли крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на свое иждивеніе. Всѣ дѣти получаютъ пищу изъ монастыря, а многія приносятъ хлѣбъ и рыбу домой» (Сообщено въ газ. Русская Жизнь; см. Московскія Вѣдом. № 218). Дай Богъ, чтобы это были не одни благія вожделѣнія, и чтобы всѣ монастыри поступали такъ!

Другой путь, по которому въ наступившее голодное время можетъ направиться благотворительность Церкви и духовенства, состоитъ въ развитіи попеченія о нуждающихся въ средѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, представляющихъ одно и то же съ древними церковными братствами. Можно думать, что и въ этой области началось уже движеніе въ пользу благотворительности. По крайней мѣрѣ одно изъ церковно-приходскихъ попечительствъ, состоящее при Дмитріевской церкви въ селѣ Красномъ, Ивановской волости, Воронежскаго уѣзда, обратилось къ редактору Московскихъ Вѣдомостей съ просьбою—помѣстить въ этой газетѣ письмо попечительства и чрезъ это оказать сочувствіе обѣднѣвшему населенію прихода означенной церкви. «Полнѣйшій неурожай хлѣбовъ въ этомъ году и отсутствіе заработка, говорится въ этомъ письмѣ, побуждаютъ попечительство устроить столовыя для прокормленія обремененныхъ семьями бѣдняковъ, которые еще въ прошломъ году продовольствовались подаяніями. На подаянія въ этомъ году разсчитывать нельзя; у кого и есть запасы, то весьма небольшіе, и ихъ едва-ли хватитъ имъ на продовольствіе собственныхъ семействъ. Поэтому попечительство постановило устроить безплатныя Столовыя, а для собиранія средствъ на это обратиться къ газетной публикаціи, прося каждаго, кто пожелаетъ изба-

вить несчастныхъ отъ голода, присылать подаянія председателю приходскаго попечительства Дмитріевской церкви, въ г. Воронежъ, Ивановской волости, село Красное, Дмитрію Владим. Норову» (Моск. Вѣдом. № 192).

Честь и слава попечительству, начавшему думать, какъ надо дѣйствовать и помогать! Какъ то оно осуществитъ на практикѣ свое благое начинаніе, какъ приступитъ къ кормленію голодающихъ? Устройство безплатныхъ столовыхъ представляетъ собою очень трудный видъ благотворенія, потому что такая столовая есть цѣлое учрежденіе, ежедневно открытое для всѣхъ или очень многихъ и раздающее помощь свою совершенно безвозвратно. Для попечительствъ возможно было бы также практиковать и распродажу хлѣба по низкимъ цѣнамъ, и раздачу его подъ разныя не отяготительныя обязательства. Это менѣе обременило бы учрежденія, которыя послѣ долговременнаго забвенія только недавно стали снова возникать къ жизни.

Многимъ и очень многимъ церковнымъ приходамъ можетъ быть придется пожалѣть теперь о своемъ небреженіи или равнодушномъ отношеніи къ устройству и содержанію церковноприходскихъ попечительствъ. Но тамъ, гдѣ они есть имъ открывается возможность проявить хотя бы и скромную, но благотворную дѣятельность и чрезъ это самое пріобрѣсти себѣ на всегда расположеніе и усердіе населенія.

(«Рук. для С. Пас.» № 38).

АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

По премудрому устроенію Божію безъ пищи не можетъ быть на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, всѣ *отъ Бога чаютъ пищу себѣ*, и Милосердный Господь *отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животно благоволенія* (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодъ; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои—и все живущее *впадаетъ въ руцѣ бѣды*. Голодъ... Какое страшное бѣдствіе! Переноситъ человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжитъ изъ родной семьи своей, бѣжитъ отъ рода своего,

бѣжитъ отъ родины, бѣжитъ туда, гдѣ чаетъ пищу себѣ. Отъ голода бѣжитъ не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу, ему несвойственную: ѣстъ древесную кору, сорныя травы, нечистыхъ животныхъ. Были примѣры—отъ голода человѣкъ ѣлъ даже дѣтей своихъ!

Ужаснѣе всего то, что голодъ никогда не проходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкновенно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да, голодъ—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животнаго, страшный врагъ нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облегчить; голодъ же человѣкъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, еслибы только всегда слѣдовалъ заповѣдямъ Христовымъ.

Для всякаго видно, что голодъ поражаетъ не всѣхъ людей и не одинаково: для однихъ онъ мучительнѣе, для другихъ сноснѣе. Особенно гибеленъ голодъ только для людей бѣдныхъ, неимущихъ; для состоятельныхъ же людей онъ не такъ страшенъ, а для богатыхъ такъ и совсѣмъ почти не чувствителенъ. Милосердый и долготерпѣливый Господь не посылаетъ голода на всю землю, чтобы не погубить въ конецъ все живущее, а устрояетъ такъ, что въ однихъ мѣстахъ земли голодъ, а въ другихъ—нѣтъ его. При теперешнихъ путяхъ сообщенія хлѣбъ скоро можетъ идти изъ мѣстъ, гдѣ его достаточно, въ мѣста, гдѣ нѣтъ его или мало. Состоятельный и богатый человѣкъ такимъ образомъ будутъ болѣе или менѣе сыты, и потерпятъ только отъ дороговизны хлѣба, что для нихъ бѣда еще не такъ велика. Для бѣдняка же—бѣда великая, страшная. Имѣй въ себѣ человѣкъ любовь Божію, имѣй сострадание къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдямъ Христовымъ —и не видѣлъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогли бы бѣднымъ, пропитали ихъ—и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божію. .

Переживаемъ мы теперь время тяжкихъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полнаго неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба

себѣ. Голодные всюду: они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ; они молятъ пожалѣть ихъ, напитать ихъ, спасти имъ жизнь; они по мѣстамъ начали уже употреблять такую пищу, какая неминуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіютъ старцы, вопіютъ взрослые, вопіютъ младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы христіане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное Евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и проситъ хлѣба у насъ; Онъ взываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосерднѣе къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаймы не многаго, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ. Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодающихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцемъ небеснымъ *тощи*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣстѣ Самъ Господь поставилъ—накормить голоднаго. *Пріидите*, говоритъ Онъ, *благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть... Такъ-какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ*, т. е. голодающему, *то сдѣлали Мнѣ* (Матѳ. 25, 34, 35 и 40). Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ глазами нашими блѣдныя лица голодающихъ; бѣда увеличивается, горе ростетъ съ каждымъ днемъ.. Кто на столько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущимъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди воплей нищеты? Господь проситъ—дайте! Господь велитъ, слушайтесь и исполняйте повелѣнное! Добрые люди уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте своею помощію, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать (2 Кор. 9, 6).

Помоги, Господи, сотворить добро; помоги, Господи, облегчить бѣду народную — пропитать голодныхъ, спасти погибающихъ, во славу имени святаго Твоего!..

(*Сарат. Епарх. Вѣдом.* № 17).

О поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую субботу въ нынѣшнемъ году.

Въ нынѣшнемъ 1891 году день памяти святаго великомученика Димитрія Солунскаго, 26-го октября, приходится въ субботу. Является вопросъ, въ эту-ли субботу или въ предъидущую слѣдуетъ быть поминовенію за усопшихъ? Когда, въ 1884 году, день памяти святаго великомученика Димитрія случился въ субботу, тогда въ иныхъ храмахъ совершали поминовеніе усопшихъ въ предъидущую субботу, въ иныхъ — въ самый Димитріевъ день. На основаніи доводовъ, какіе приводитъ протоіерей К. Т. Никольскій въ своей книгѣ: «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви», поминовенію усопшихъ слѣдуетъ быть не 26-го октября, а въ предъидущую субботу, 19-го октября Вотъ что изложено въ книгѣ о. Никольскаго: «Вѣрно то, что послѣ битвы на Куликовомъ полѣ положено начало поминовенію за умершихъ воиновъ; но нѣтъ доказательства, что въ то время для поминовенія былъ указанъ Димитріевъ день и даже суббота предъ нимъ. Куликовская битва была 8-го сентября, въ день праздника Рождества Богородицы. Великій князь Димитрій Донской, послѣ погребенія убитыхъ на побоищѣ, приказалъ тамъ совершить панихиду по нимъ. Затѣмъ, возвратясь въ Москву 21-го сентября, повелѣлъ по всѣмъ церквамъ ея отправить панихиду объ убіенныхъ. Наконецъ, по прибытіи въ Троицко-Сергіеву лавру, приказалъ и тамъ совершить панихиду. Въ лѣтописяхъ не сказано, чтобы Димитрій Донской указалъ для поминовенія воиновъ субботу предъ Димитріевымъ днемъ. Нѣтъ основанія и полагать, чтобы онъ самъ избралъ для поминовенія субботу предъ днемъ своего тезоименитства. Естественно думать, что послѣ кончины его назначена суббота предъ Димитріевымъ днемъ для поминовенія усопшихъ. И при этомъ назначеніи не имѣлось въ виду совершать поминовеніе въ самый Димитріевъ день (26-го октября), если онъ случится въ субботу. Праздникъ памяти святаго великомученика Димитрія (26-го октября) былъ въ глубокомъ уваженіи у славянъ. А потому службу

праздничную не соединяли съ заупокойною, такъ какъ служба за упокой и служба праздника по церковному уставу не совершаются вмѣстѣ. Въ Тупиконѣ ничего не сказано о поминовеніи въ субботу предъ Димитріевымъ днемъ, ни въ самый Димитріевъ день; но, по смыслу церковнаго устава, въ Димитріевъ день не слѣдуетъ быть поминальной службѣ. Это видно изъ слѣдующаго: по Тупикону день святаго великомученика Димитрія принадлежитъ къ праздникамъ съ знакомъ +. Къ такому разряду праздниковъ относится 24-е февраля, день обрѣтенія главы святаго Іоанна Предтечи, и 9-е марта—день памяти 40 мучениковъ. Если эти праздики случатся въ поминальныя субботы 2, 3 и 4 седмицы великаго поста, то служба въ эти праздники за упокой оставляется, и совершается служба празднику. Подобнымъ образомъ не должно совершаться службѣ заупокойной въ день памяти святаго великомученика Димитрія, а слѣдуетъ быть ей въ субботу предъидущую. Изъ устава московскихъ патріарховъ видно, что въ 1683 году и въ 1690 г. Димитріевъ день (26-го октября) былъ въ субботу. Въ этотъ день не указано на совершеніе панихиды, а замѣчено подъ 23-е октября, что предъ памятью святаго великомученика Димитрія бываетъ панихида о всѣхъ православныхъ христіанахъ. Итакъ, указано на совершеніе панихиды предъ памятью, а не въ день памяти святаго Димитрія.

(*«Сынъ Отечества»*. № *270. 1891 г.*).

„Холмскій Народный календарь на 1892 годъ“.

(Библіографическая замѣтка *).

Впервые «Холмскій народный календарь» появился на 1885 годъ и съ этого времени издается Холмскимъ Св. Богородицкимъ Братствомъ ежегодно, по возможности къ 8 сентября. Цѣль этого изданія—служить просвѣщенію Холмской Руси, религіозно-нравственному объединенію этой окраины съ остальной Россіей. Возсоединенное отъ уніи русское народонаселеніе Холмской Руси не знало, во первыхъ, своего прошлаго, въ высшей степени поучительнаго для уясненія и воспитанія въ немъ русскаго народнаго міросозерцанія, для возрожденія того духа, которымъ дышали его прадѣды, не знавшіе никакой

*) Изъ «Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника» № 18 1891 г.

уніи; почти ничего не вѣдало оно, во-вторыхъ, о святыняхъ и великихъ людяхъ, поклоненіемъ предъ которыми и памятью о которыхъ воспитываются и воодушевляются его старшіе братья въ восточной Россіи, а если что-нибудь и вѣдало, то въ злонамѣренно извращенномъ видѣ, съ цѣлью оттолкнуть отъ Православной русской Церкви, а не привлечь къ ней; наконецъ, въ третьихъ, все грамотное въ этомъ народонаселеніи раньше пользовалось польскими календарями разныхъ видовъ и цѣнъ, но одного направленія, попросту сказать, польскаго, а не русскаго. Вытѣснить эти календари и дать возсоединеннымъ болѣе назидательное и воспитательное чтеніе взяло на себя Холмское Свят. Богородицкое Братство, приступившее въ 1804 году къ изданію «Холмскаго народнаго календаря». Таково происхожденіе и направленіе этого братскаго изданія. Всякому ревнителю русскаго дѣла здѣсь нельзя поэтому не интересоваться продолженіемъ его и не привѣтствовать отъ души вновь появляющихся книжекъ его на наступающій *новый* годъ. Больше того: кто можетъ, тотъ долженъ, насколько можетъ, способствовать распространенію «Холмскаго народнаго календаря», потому что онъ того стоитъ, и не только по направленію своему, но и по выполненію своей великой задачи. Отъ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ вышедшей недавно *восьмой* по счету книжкѣ этого важнаго изданія.

«Холмскій народный календарь *на 1892 годъ*», какъ и за предыдущіе годы, дѣлится на три части. *Первая* часть, собственно календарная, обнимаетъ 38 страницъ и отличается большою полнотою. Не перечисляя всѣхъ семи отдѣловъ ея, укажемъ — для примѣра — на «православный мѣсяцесловъ». Въ немъ для каждаго мѣсяца отведено по двѣ страницы, первая для святцевъ, съ указаніемъ при нихъ времени восхожденія и захожденія солнца на каждый день *по мѣстнымъ часамъ*, а вторая съ такого рода свѣдѣніями: 1) «Порядокъ гласовъ Октоиха и чтеній изъ Апостола и Евангелія на воскресные и праздничные дни»; 2) «Особенности церковнаго богослуженія»; 3) «Царскіе дни»; 4) «Фазы луны»; 5) «Предсказанія погоды по Брюсову календарю»; 6) «Хозяйственныя наставленія»; и 7) «Примѣты старыхъ людей». Весьма интересны эти «Примѣты»; въ нихъ высказались народная наблюдательность и мудрость, а польза остальныхъ указаній очевидна для каждаго.

Вторая часть календаря самая важная, литературная. Ею характеризуется его направленіе, и потому въ ней наибольшій интересъ. Она обнимаетъ 132 страницы и состоитъ изъ

тринадцати статей. Первое мѣсто занимаютъ четыре перепечатки изъ «Троицкихъ Листковъ», именно: «Слово Кирилла Философа о хмѣльнѣмъ питіи ко всѣмъ людямъ», «Добрые завѣты старины», «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій, труженикъ для родной земли», и «Священномученикъ за отечество патріархъ Гермогенъ». Первыя двѣ статьи нравоучительныя и весьма поучительныя, а вторыя двѣ съ весьма назидательными историческими свѣдѣніями. Всѣмъ извѣстно, какъ много крестьянскаго добра уходитъ на водку и изъ-за нея пропадаетъ. «*Слово Кирилла Философа*» противъ пьянства составлено превосходно, именно «съ помазаніемъ:» слогъ изобразительный, разъясненія и убѣжденія въ высокой степени наглядны, и все это дышетъ искренностью, задушевностью. Церковно славянскій языкъ его совершенно удобопонятенъ и для простаго народа придаетъ «Слову» больше авторитета; весьма кстати оно напечатано въ календарѣ славянской кириллицей, все во имя того же авторитета. «*Добрые завѣты старины*» начинаются обращеніемъ: «Послушайте, возлюбленные, добраго ученія», и все ученіе ихъ направлено къ тому, чтобы заботиться о спасеніи душъ своихъ, «пока живемъ на этомъ свѣтѣ, пока есть время»; рѣчь съ начала и до конца тихая, кроткая, наставительная, отеческая, проникающая въ душу.—Недавнимъ страдальцамъ подъ гнетомъ р.-католической пропаганды въ Холмской Руси, ведущимъ борьбу за свою православную вѣру еще и донынѣ, назидательно и пріободрительно узнать, какъ отстаивали ту же св. вѣру св. благовѣрный князь Александръ Невскій и святитель Гермогенъ. Родной откликъ во многихъ читателяхъ «Холмскаго народнаго календаря» несомнѣнно найдетъ отвѣтъ св. Александра папскимъ посламъ: «мы и *безъ васъ хорошо знаемъ* свою вѣру,—къ чему же намъ новые проповѣдники»? (стр. 50) и мужественныя слова Гермогена польскому воеводѣ съ боярами: «Запрещу, если увижу ляховъ выходящихъ изъ столицы; велю, если не будетъ этого, и всѣхъ благословляю *умереть за вѣру православную!*» (стр. 55). За такія перепечатки можно только благодарить издателей «Холмскаго народнаго календаря»: Всѣ четыре статьи въ немъ занимаютъ только одинъ печатный листъ. Остальныя девять статей составлены сотрудниками календаря и появляются въ печати впервые.

«*Три великія святыни въ царствующихъ градѣхъ Москвѣ и Петербургѣ*» и слѣдующая за этой статьей біографія: «*Святой Митрофанъ, въ схимѣ Макарій, первый Епископъ*

Воронежскій», подобно статьямъ объ Александрѣ Невскомъ и патр. Гермогенѣ, обращаютъ взоры и сердца возсоединенныхъ Холмской Руси туда же, на родный ей востокъ, но уже не для созерцанія подвиговъ гражданскаго мужества, а для преклоненія предъ ея святынями и возгрѣванія въ себѣ религіозныхъ чувствъ. Особенно въ глубокое для себя назиданіе, ознакомившись съ жизнью Св. Митрофана, прочтутъ возсоединенные (и они ли одни только?) его наставленіе въ письменномъ духовномъ завѣщаніи: «При семъ же послѣдній мой долгъ отдаю. Да пребываютъ вси православніи христіане въ прародительствѣ своемъ (въ завѣтѣ предковъ) благочестиво и праведно, во всякомъ изрядствѣ и чистотѣ, въ воздержаніи же и святыни и покаяніи. Вѣру же православно-каѳолическую заповѣдую вседушною любовію имѣти, и церковь святую едину во вселенной, яко матерь, чествовати и пребывати въ ней неотступно... Яко же бо безъ вѣры правыя Богу угодити невозможно: такожде и кромѣ церкви святыя восточныя, и свѣтлаго богопреданнаго тоя ученія, невозможно кому спастися» (стр. 73).

Въ Холмской Руси, какъ и въ восточной Россіи, глубоко чтится въ народѣ имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца; въ честь его издавна освящено двадцать церквей въ возсоединенныхъ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть даже чудотворныя иконы св. великомученика Георгія, напр. въ с. Савицы — Русскія, Соколовскаго уѣзда, и въ Зберѣжьѣ, Влодавскаго уѣзда, куда на храмовые праздники стекаются тысячи богомольцевъ для молитвы предъ этими чудотворными иконами. Кому не ясно, что эти иконы и это почитаніе св. великомуч. Георгія—остатокъ въ здѣшней окраинѣ до уніатской русской старины? Весьма своевременно разъяснить ее и показать ея общерусское значеніе. Этой цѣли совершенно удовлетворяютъ 7, 8 и 9-я статьи разсматриваемаго календаря,—именно: «*Жизнь, страданія и чудеса святаго великомученика Георгія Побѣдоносца*», «*Сказаніе о нѣкоторыхъ изъ чудесъ, совершенныхъ св. вел. Георгіемъ Побѣдоносцемъ послѣ мученической кончины его*» и «*Какъ чествуется въ православной Руси имя и память св. вел. Георгія Побѣдоносца*». Занимаемые этими статьями тринадцать листковъ прочтутся въ простомъ народѣ, несомнѣнно, съ интересомъ и будутъ для него назидательны. Для большей назидательности, авторъ ихъ весьма кстати приправляетъ разсказъ о великомъ Георгіи руководственными наставленіями. Напримѣръ: «Столь велика сила

крестнаго знаменія! Дорожи же этимъ святымъ знаменемъ, православный христіанинъ, вездѣ, всегда и всюду правильно ограждай имъ себя: и тогда никакая сила демонская не сокрушитъ тебя» (88 стр.). Или еще: «Старайся подражать ей (бѣдной вдовѣ) и ты, благочестивый читатель; отъ усердія приноси посильныя жертвы свои въ храмъ Божій на украшеніе его св. иконами, церковною утварью и другими принадлежностями храма... Въ этихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ своихъ ты первѣе всего явишь живую любовь къ св. Православной Церкви Христовой... Смѣло и спокойною душою тогда можешь воскликнуть и ты вмѣстѣ съ св. царемъ и пророкомъ Давидомъ: Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоей и т. д.

Слѣдующая затѣмъ статья «*О постѣ*» занимаетъ исключительное положеніе въ календарѣ по своему происхожденію, назначенію и характеру. Подъ заголовкомъ ея въ скобкахъ поставлено: «*Отвѣтъ вопрошающему, слѣдуетъ ли поститься?*». Въ Совѣтъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства прислано было отъ одного православнаго русскаго человѣка письмо съ просьбою разъяснить ему недоумѣніе о постахъ. Вопрошающему отвѣтили, что требуемое разъясненіе дано будетъ въ братскомъ календарѣ на 1892 годъ, а къ календарю рѣшили обратиться въ виду того печальнаго явленія, что ни одно, можно сказать, церковное установленіе не заброшено въ нашемъ обществѣ въ такой степени, какъ посты, что они не только не исполняются, но и толкуются вкривь и вкось. Спросилъ одинъ, самый искренній, а нуждаются въ разъясненіи многіе, не только свѣтскіе, но, быть можетъ, и нѣкоторые духовные, несоблюденіемъ постовъ невольно соблазняющіе народъ. Вмѣсто всякихъ похвалъ дѣльности, полнотѣ и жизненности даннаго въ статьѣ «О постѣ» отвѣта, отсылаемъ всякаго серьезнаго и искренно испытующаго къ самой статьѣ и отъ души совѣтуемъ прочитать ее отъ начала, не скажу, и до конца, потому что, прочитавши первыя страницы, невозможно не прочитать всѣхъ одинадцати листиковъ. Повторяю, статья «О постѣ» заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ выразился авторъ ея (стр. 126), городскихъ жителей, изъ которыхъ многіе и дня не могутъ провести безъ мяса».

За статьей «О постѣ» помѣщены: «*Историческія свѣдѣнія о Лѣснинскомъ монастырѣ, его современное состояніе и вліяніе на народъ*». Эти «свѣдѣнія» весьма отрадны для всякаго ревнителя русскаго дѣла на Подляшьи, гораздо сильнѣе

Холмщины окатоличенном и ополяченном. Семьдесятъ пять сестеръ Лѣснинской обители, подъ покровомъ чудотворной иконы Пресв. Богородицы, подвигомъ добрымъ подвизаются въ дѣлѣ просвѣщенія возсоединенныхъ отъ уніи Подляшанъ. Главнымъ образомъ обитель вліяетъ черезъ школу, лѣченіе больныхъ и «отпустами». Монастырская школа открыта 16 сентября 1886 года. Въ 1890 году въ ней обучалось 48 дѣтей: 40 дѣвочекъ, живущихъ въ монастырѣ на всемъ готовомъ, и 8 приходящихъ (6 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Сверхъ того, въ монастырскомъ пріютѣ воспитывается 19 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ $1^1/_2$ года до 5 лѣтъ. Въ маѣ 1890 года окончили монастырскую школу 13 дѣвицъ. Онѣ поступили въ школу неграмотными и не знающими почти ни одной молитвы, а черезъ четыре года обученія въ ней выучились бойко и толково читать и разсказывать прочитанное, писать «безошибочно», пѣть службу церковную и читать часы, каѳизмы, пареміи, изучили «всѣ дѣйствія ариѳметики», даже прошли «краткій курсъ географіи и русской исторіи». Исторія Западнаго края съ его уніей сообщена имъ подробно, такъ что они «знаютъ, какъ страдали и умирали ихъ дѣды и отцы, проливая кровь за вѣру святую, за Русь православную, какъ имъ хитростію и обманомъ навязали новую, латинскую вѣру и какъ ихъ любовію возвратили къ вѣрѣ истинной» (138 стр.). Но главное вниманіе въ школѣ Лѣснинскаго монастыря обращено на обученіе вѣрѣ православной; въ ней преподаются свящ. исторія, объясненіе богослуженія и катихизисъ. Такъ какъ дѣти по выходѣ изъ школы должны вступить въ среду, гдѣ много упорствующихъ, заблуждающихся, то имъ (при изученіи катихизиса) разъяснено отличіе вѣры православной отъ католической, доказана истинность православія, такъ что они могутъ опровергнуть заблужденія латинянъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына» — и всѣ другія уклоненія отъ ученія Христова: «но вмѣстѣ и внушена любовь христіанская, чтобъ они дѣйствовали этою любовію, своимъ благочестіемъ привлекали упорныхъ обратиться къ Церкви православной» (139 стр.). Въ этой же школѣ не забывается и пріученіе дѣтей къ рукодѣліямъ: шитью, вязанью и проч., а также къ хозяйственнымъ и домашнимъ занятіямъ, такъ чтобы дѣти были современемъ и хорошими хозяйками» (139 стр.). Такимъ образомъ монастырская школа въ Лѣснѣ подготовляетъ новую, молодую мѣстную силу для вліянія по селамъ и деревнямъ въ духѣ православной вѣры. «По имѣющимся свѣдѣніямъ (открыто заявляется въ

статьѣ), нѣкоторыя изъ выпущенныхъ ученицъ читаютъ на родинѣ въ церкви, другія по праздникамъ собираютъ сверстницъ, читаютъ имъ Евангеліе, объясняютъ богослуженіе и проч. Вслѣдствіе такихъ бесѣдъ, тѣ, которыя прежде порицали Православную церковь, не ходили въ православный храмъ, начинаютъ посѣщать богослуженіе и любить церковь Православную. Такое благотворное вліяніе оказываютъ дѣти не только по окончаніи обученія въ монастырской школѣ, но и тогда, когда еще учатся» (140 стр.). Дальше въ статьѣ сообщаются факты этого вліянія въ селахъ Рокитнѣ, Комарнѣ и даже въ такомъ упорствующемъ селѣ, какъ Витулинъ (см. стр. 140—142).— Сверхъ школы, въ Лѣснинскомъ монастырѣ есть аптека и нѣсколько сестеръ, знающихъ лѣченіе. «Не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь изъ окрестныхъ жителей не приходилъ въ моностырь за лекарствами. Среднимъ числомъ ежедневно бываетъ человѣкъ 5. Но иногда такихъ просителей бываетъ очень много. Часто приходятъ за лѣкарствами не сами больные, а ихъ родственники. И никому нѣтъ отказа. Всѣ получаютъ лѣкарства, совѣты и указанія, и главное—*все даромъ, безъ всякой платы.* Особенно великую, даровую медицинскую помощь оказываетъ и много лѣкарствъ раздаетъ монастырь въ храмовые праздники. Такъ, въ праздникъ Св. Троицы 1890 г. роздано лѣкарствъ (гомеопатическихъ) въ 700 бутылкахъ» (стр. 142). Факты весьма краснорѣчивые! Это лучшій способъ повліять на сердца народа и возбудить въ немъ довѣріе къ монастырю, потому что «*любовь вся можетъ*»... Въ Лѣснинскомъ монастырѣ пока есть только больница «для монастырскихъ больныхъ», всего въ три комнаты, «по недостатку средствъ»: «но, дастъ Богъ, недалеко то время (пишетъ авторъ, какъ священникъ того же монастыря, человѣкъ свѣдущій), когда при монастырѣ устроится своя большая больница и для постороннихъ, будетъ свой врачъ, который можетъ посѣщать и окрестныхъ жителей». Ускореніе этого вожделѣннаго дѣла значительно облегчилось бы, если бы Богъ послалъ въ Лѣснинскую область *сестру*-врача, чего отъ души желаемъ подвизающейся обители.—Весьма любопытны свѣдѣнія въ статьѣ (стр. 142—144) и объ «отпустахъ», т. е храмовыхъ праздникахъ, которыхъ въ Лѣснинскомъ монастырѣ два: 1-й день Пятидесятницы и Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста Господня. Чтеніе всѣхъ этихъ «свѣдѣній» въ простомъ на Подляшьи народѣ, несомнѣнно, привлечетъ къ Лѣснинскому монастырю симпатію

и довѣріе многихъ изъ тѣхъ, которые доселѣ сторонились его подъ вліяніемъ лжи и обмана, идущихъ изъ извѣстнаго лагеря.

Литературная часть календаря заканчивается статьею: *«Ходите, братья, въ церковь»!* и стихотвореніемъ: *«Молитвенная пѣснь въ праздникъ святаго Рождества Христова»*. Въ первой, въ формѣ большею частію діалогической, предложено доброе чтеніе для возбужденія къ посѣщенію православнаго богослуженія тѣхъ, которые доселѣ еще сторонятся православныхъ церквей и молитвы въ нихъ, а стихотвореніе дышетъ сердечною теплотою и воодушевленною вѣрою.

Третья часть календаря прикладная; она содержитъ практическія, житейскія и справочныя свѣдѣнія. Превосходно составленъ въ ней «Справочный отдѣлъ» (177—190). Въ немъ сдѣланы надлежащія разъясненія о судебныхъ издержкахъ (по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ), о нотаріальныхъ издержкахъ (съ таксою вознагражденія нотаріусовъ), о вознагражденіи судебныхъ приставовъ, о пошлинахъ при переходахъ имуществъ, о гербовомъ сборѣ (съ указаніемъ разборовъ вексельной гербовой бумаги и актовой гербовой бумаги) и о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ. Сверхъ этого «Справочнаго отдѣла», въ 3-й части календаря помѣщены совѣты» О леченіи болѣзней» (стр. 171—176) самыхъ распространенныхъ (чахотки, собственно гигіена ея, кори, скарлатины, оспы, брюшнаго тифа и кроваваго поноса), правила почтовыя (191—194) и телеграфныя (195—197), мѣры и вѣсы въ Россіи и иностранные (197—199), «предсказанія погоды по формѣ облаковъ, цвѣту неба и др. под. признакамъ» (200), совѣтъ «когда лучше пересаживать фруктовыя деревья: осенью или *весною*» (ошибочно напечатано «зимою»). Наконецъ, въ «Холмскомъ народномъ календарѣ на 1892 годъ», какъ и за предыдущіе годы, напечатаны: «Краткія извлеченія изъ устава Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго Братства» (202—204 стр.) «Опредѣленіе Св. Сѵнода съ правилами объ учрежденіи знака Холмскаго Св. Богородицкаго Братства и съ описаніемъ сего знака» (204—206) и «Объявленіе» братской лавки въ Холмѣ о имѣющихся въ продажѣ вещахъ, съ показаніемъ стоимости каждой вещи (206—208).

При такомъ разнообразномъ содержаніи, братскій календарь на 1892 годъ украшенъ четырьмя художественно исполненными иллюстраціями: изображеніями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, Св. Митрофана еп. Воронежскаго, Лѣснинской

чудотворной иконы Божіей Матери и видомъ Лѣснинскаго монастыря съ Юго-Западной стороны. Сверхъ того, на обложкахъ его, какъ и въ прежніе годы, помѣщены снимки съ Холмскаго каѳедральнаго собора и съ Кирилло-Меѳодіевской церкви, сооруженной въ Холмѣ въ память возсоединенія Холмскихъ уніатовъ съ православною церковью 11-го мая 1875 года.

Таковы достоинства вновь вышедшаго изъ печати «Холмскаго народнаго календаря». Какъ не пожелать, чтобы онъ распространился *въ народѣ* Холмской Руси въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ и чтобы вліяніе его литературныхъ статей на умы и сердца народные было возможно дѣйственнѣе. Къ этому доброму дѣлу первѣе всѣхъ призывается приходское духовенство Холмско-Варшавской Епархіи. Вновь вышедшій календарь изданъ въ количествѣ *десяти тысячъ* экземпляровъ, на двѣ тысячи больше противъ прошлогодняго, и цѣна ему *для простаго народа*—десять копѣекъ, тогда какъ самому Братству каждый экземпляръ его стоитъ около *двадцати копѣекъ*, а продажная цѣна его для другихъ покупателей назначена въ двадцать пять копѣекъ. Да благословитъ Богъ *успѣхомъ* труды Холмскаго Братства по изданію и приходскаго духовенства по распространенію «Холмскаго народнаго календаря на 1892 годъ»!

Священникъ *Ал. Будиловичъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Церковный праздникъ въ Холмѣ.

(*Корреспонденція «Моск. Вѣдомостей»*).

Холмъ, 14 сентября. Одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, любимый городъ знаменитаго Даніила Галицкаго, Холмъ, ежегодно оживляется неузнаваемо въ храмовой праздникъ своего Свято-Богородицкаго собора, т. е. 8 сентября, въ день Рождества Богородицы, когда на поклоненіе своей святынѣ, чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери, изъ ближнихъ и дальнихъ концовъ Русскаго Забужья, изъ сосѣднихъ Волыни и Гродненской губерніи, собираются десятки тысячъ православнаго простонародья.

Нынѣшній годъ нѣсколько дней до праздника стояла дождливая и холодная погода и были уже опасенія, что это повліяетъ на приливъ

богомольцевъ; но наканунѣ праздника погода сразу измѣнилась на теплую, и уже 7 числа холмскіе православные храмы были полны богомольцами на литургіи и особенно на всенощномъ бдѣніи. Улицы и площади города наполнились толпами простаго народа и, говорятъ, въ этотъ день съ 5 часовъ утра исповѣдывалось въ православныхъ храмахъ до 6.000 богомольцевъ изъ простаго люда, прибывшихъ изъ близка и изъ далека. Особенно же много богомольцевъ было въ Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ чрезвычайно торжественно.

Красивый видъ представляетъ возвышеніе или холмъ, давшій имя нашему городу и царящій надъ нимъ. На холмѣ стоитъ старинный, не отличающійся особою вмѣстимостью, но довольно величественный трехпрестольный соборъ. Золоченые кресты трехъ его куполовъ и крестъ высокой колокольни далеко видны изъ окрестностей. На этомъ же холмѣ, на самой высокой точкѣ его, высится небольшая, но очень изящной архитектуры Кирилло-Меѳодіевская церковь, выстроенная 11 лѣтъ тому назадъ, въ память возсоединенія уніатовъ съ православною церковью. Эти храмы, а также архіерейскій домъ и домъ-музей Свято-Богородичнаго братства ограничиваютъ съ четырехъ сторонъ обширную площадь холма, на которой ежегодно 8 сентября совершается молебствіе. Вечеромъ холмъ церковный и особенно его площадь, лѣстница ведущая на него изъ города и два спуска были иллюминованы, что, кромѣ удобства для массъ расходившихся послѣ всенощной богомольцевъ, чрезвычайно украсило и безъ того красивое возвышеніе.

8 сентября до свѣту еще стали прибывать массы простаго народа. Всѣхъ богомольцевъ насчитывали до 20.000. Ими наполнены были не только соборный храмъ, въ коемъ служились при переполненной церкви одна за другою три литургіи, но и три другія православныя церкви города. Остальныя три церкви, къ сожалѣнію, очень малы, и не помѣщавшійся въ нихъ народъ массами стоялъ у входныхъ дверей, внимая богослуженію и усердно молясь. Особенно глубокое впечатлѣніе выносили богомольцы изъ маленькой, Богословской церкви, гдѣ пѣли общимъ стройнымъ хоромъ всѣ учащіеся и наставники Учительской семинаріи. На всѣхъ утреннихъ литургіяхъ во всѣхъ храмахъ было множество пріобщающихся.

Прежде чѣмъ мы скажемъ о главномъ торжественномъ богослуженіи, т. е о поздней литургіи въ соборѣ, всегда совершаемой архіерейскимъ служеніемъ, слѣдуетъ упомянуть, что число богомольцевъ въ православныхъ храмахъ Холма постоянно возрастаетъ. Даже въ обыкновенные воскресные дни, напримѣръ, соборъ бываетъ переполненъ молящимися. Почти постоянно раздаются сѣтованія подгороднихъ, а иногда и изъ далека прибывающихъ по воскресеньямъ крестьянъ бого-

мольцевъ на то, что соборъ, занимаемый массами солдатъ, квартирующихъ въ Холмѣ полковъ, для простонародья мало доступенъ. Это крайне жаль уже въ виду того, что всякое появленіе въ православномъ храмѣ богомольцевъ, возсоединившихся недавно съ православіемъ изъ уніи, есть отрадный фактъ, а также и въ виду того, что здѣшній православный народъ высоко ставитъ возможность поклониться свято-чтимой имъ чудотворной иконѣ Богоматери и это почитаніе главнѣйшимъ образомъ поддерживаетъ и согрѣваетъ въ немъ православно-христіанское направленіе.

Такое положеніе дѣла образовалось не случайно, а въ силу увѣренности, что въ Холмѣ излишне много церквей, вслѣдствіе чего при выстроенныхъ два года тому назадъ казармахъ для двухъ полковъ нѣтъ полковыхъ церквей и воинскія части ходятъ въ соборъ. Конечно, противъ этого нечего было бы сказать, еслибы мѣста въ храмѣ было довольно и для стекающагося сюда простонародья. Въ настоящее время можно впрочемъ устранить лишеніе народа возможности молиться, если для воинскихъ частей въ томъ же храмѣ будетъ служиться отдѣльная литургія, напримѣръ, хотя бы въ 6 часовъ утра, что вполнѣ возможно, такъ какъ храмъ имѣетъ три придѣла.

Возвращаемся къ празднику. Нынѣшній годъ духовное торжество отличалось особеннымъ величіемъ, такъ какъ къ празднику съѣхались трое святителей, а именно: кромѣ постоянно пребывающаго въ Холмѣ Епископа Люблинскаго Флавіана, прибыли сюда Архіепископъ Варшавско-Холмскій Леонтій и Епископъ Волынскій Модестъ. Поздняя литургія началась въ 9 часовъ и совершалась тремя архіереями, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ до такой степени переполненъ молящимися, что не видавшимъ этой тѣсноты невозможно дать о ней и приблизительнаго понятія. Кромѣ того, богомольцы въ задней половинѣ храма мѣнялись въ теченіе трехъ часовъ, когда совершалась литургія, и несмотря на это едвали десятая часть всего прибывшаго на богомолье народа побывала на этой литургіи. Кромѣ незначительной горсти интеллигенціи, явившейся поклониться вмѣстѣ съ народомъ народной святынѣ, въ средѣ которой главную часть составляли представители учебнаго вѣдомства, съ попечителемъ округа во главѣ, и губернскія власти, вся масса молящихся состояла изъ крестьянъ Холмщины, Волыни и Гродненской губерніи. Изъ послѣдней явилось общество молящихся крестьянъ въ 600 человѣкъ, изъ Волыни, можетъ быть, въ нѣсколько разъ болѣе, остальная масса состояла изъ крестьянъ Русскаго Забужья.

Пришельцы изъ болѣе коренной Россіи (изъ Сѣверо—и Юго-Западныхъ краевъ), являющіеся сюда на великіе праздники, болѣе чѣмъ желанные гости среди здѣшняго народа: они вносятъ сюда болѣе

чистую струю русской жизни и ея религіознаго и народнаго строя, они являются живымъ доказательствомъ племенной связи здѣшняго захудалаго еще въ своихъ народныхъ началахъ русскаго Забужанина со всѣмъ народомъ Русскимъ, живущимъ къ востоку отъ нашей окраины до Великаго Океана. Глубокое впечатлѣніе производило на эту массу простаго Русскаго народа величественное служеніе архипастырей при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ выслушалъ этотъ народъ сильное и прочувствованное слово Архіепископа Леонтія, въ которомъ онъ, указавъ на значеніе православной вѣры для Русскаго народа, значеніе Холма и его святыни для края, призывалъ народъ крѣпко держаться основъ своего народнаго духа и не забывать связи со всею остальною Русью. Въ заключеніе владыка приглашалъ молящихся къ жертвамъ въ пользу голодающаго Русскаго народа въ центральныхъ губерніяхъ. По окончаніи литургіи состоялся торжественный крестный ходъ на соборную площадь, въ сопровожденіи всѣхъ трехъ архіереевъ, архимандритовъ и до 40 священниковъ. Икону Божіей Матери несли два архимандрита. Площадь была покрыта массой, тысячъ въ 20, богомольнаго народа, продолжавшаго наполнять ближайшую церковь Кирилло-Меѳодіевскую и ея возвышеніе. При прекрасной совершенно лѣтней погодѣ зрѣлище этого народнаго моленія было величественное, и много благодатнаго бодрящерусскаго вынесъ народъ изъ этого праздника, съ котораго сталъ разъѣзжаться только вечеромъ...

По окончаніи торжественнаго молебствія икона крестнымъ ходомъ была отнесена въ соборъ, и затѣмъ состоялось годичное засѣданіе Свято-Богородицкаго Холмскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Леонтія. Нельзя не обратить вниманія русскихъ людей на это Общество, трудящееся надъ возстановленіемъ религіозно народныхъ православныхъ началъ, которое, несмотря на скудость средствъ, чрезвычайно много дѣлаетъ для церквей края. Желательно, чтобы русскіе жертвователи не забывали его, тѣмъ болѣе, что даже пожизненный членскій взносъ составляетъ всего 15 рублей единовременно. Простой народъ въ достаточномъ числѣ продолжалъ появляться въ соборъ до вечера, молясь предъ иконой. *(«Моск. Вѣд.» № 266).*

«Галицкая Русь» о протоіереѣ отцѣ Наумовичѣ. *Галицкая Русь* по поводу похоронъ въ Кіевѣ протоіерея отца Іоанна Наумовича помѣстила между прочимъ, слѣдующія воодушевленныя строки:

Несутся стоны колоколовъ по безграничнымъ усѣяннымъ курганами и могилами наднѣпровскимъ равнинамъ, извѣщая почивающихъ въ нихъ борцовъ за вѣру и народъ, что рядомъ съ ними ложится для вѣчнаго упокоенія неменьшій ихъ по своимъ заслугамъ товарищъ, который, правда, не булатнымъ мечемъ, не самопаломъ и ратищемъ, а

вѣщимъ словомъ, неусыпною дѣятельностію и самопожертвованіемъ отстаивалъ права своего народа, защищалъ его святыни, сѣялъ въ его сердцѣ здоровое зерно просвѣщенія, гражданскаго сознанія и истиннаго прогресса.

Стонутъ колокола Кіевскихъ храмовъ, и стоны эти печальнымъ эхомъ откликаются по всѣмъ угламъ Галицкой Руси.

Погребаютъ прахъ нашего просвѣтителя. На этомъ печальномъ торжествѣ слѣдовало бы присутствовать всѣмъ русскимъ жителямъ Галиціи отъ мала до велика и струей слезъ благодарности трехмилліоннаго народа оросить гробъ великаго дѣятеля. Такую благодарность онъ вполнѣ заслужилъ и она была бы достойною Галицкой Руси, умѣющей почитать заслуги своихъ вождей.

Къ сожалѣнію, такая манифестація немыслима. Благодаря обстоятельствамъ сегодня окружитъ гробъ Наумовича быть можетъ скромная горсть русскихъ Галичанъ, чтобъ именемъ своей земли отдать поклонъ его праху. Но духомъ мы будемъ тамъ всѣ. Надъ Аскольдовою могилой вознесется горячая молитва, которая выше пограничныхъ столбовъ, выше горъ и лѣсовъ понеслась въ златоверхій Кіевъ изъ далекихъ Галицкихъ предѣловъ, молитва за упокой души просвѣтителя и учителя нашего народа; въ ущельяхъ Кіевскихъ холмовъ отзовется стонъ Галича о потерѣ лучшаго своего сына; волны Днѣпра встрѣтятъ въ Черномъ Морѣ не одну горячую слезу пролившуюся изъ очей опечаленнаго Галицко-русскаго селянина въ струю впадающихъ въ это море рѣкъ нашихъ. Такъ, мы духомъ всѣ, цѣлая Галицкая Русь, на похоронахъ праха отца Іоанна Наумовича, съ изъятіемъ, быть можетъ, тѣхъ, которые дозволили прельстить себя и, подобно заблудшему Израилю, готовы каменіемъ побить своихъ пророковъ..

Почивай же мирно, нашъ просвѣтитель, да будетъ тебѣ легкою земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, учитель нашъ, за то, что ты привелъ насъ къ познанію добра и истины и молимъ Царя царей да упокоитъ со святыми твою праведную душу. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя народа изъ рода въ родъ.

Тебѣ же, дорогой русскому сердцу Кіевъ, бьетъ челомъ Галицкая Русь за то, что ты пріютилъ у себя, подъ сенью своихъ святынь, прахъ лучшаго ея сына какъ роднаго. И васъ, Кіевляне, благодаримъ отъ души за нашу любовь, какую вы оказали нашему дорогому земляку; ты же, Русская земля, приими въ свои нѣдра тлѣнные останки мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!..

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА
въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, *ежемѣсячно,* книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою. за 1879—1882 гг. по 6 руб. за 1883—1890 гг. по 7 р. съ пересылкою. **Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. всѣ распроданы.**

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1872 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 80 коп.; 1874—1891 гг. по 1 руб.

Содержаніе девятнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Надлера.

Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи Александра Бѣляева. Историческія данныя для опредѣленія хронологіи евангельскихъ событій (окончаніе). Н. К.

II. Отдѣлъ философскій: Философія нашего времени. Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

Основные гносеологическіе принципы послѣ—кантовской философіи. Очеркъ историко-критическій. А. Введенскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

При семъ № разсылается „Каталогъ книжнаго учебно-вспомогательнаго магазина В. С. Савчука въ Житомірѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Село Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда. О благотворительности церкви и духовенства во время голода. Алчущаго напитай. О поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую Субботу въ нынѣшнемъ году. «Холмскій народный календарь на 1892 годъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

№ 30 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Октября 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

КАТАЛОГЪ
КНИЖНАГО
И
УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНАГО МАГАЗИНА
В. С. САВЧУКА

ВЪ ЖИТОМІРѢ,

Михайловская улица, д. Германа.

ЖИТОМІРЪ.
Типографія и Литографія М. Дененмана.
1891.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Свѣдѣнія для лицъ выписывающихъ изъ магазина книги и пособія:

Училищамъ выписывающимъ нижепоименованныя учебники, пособія и принадлежности, на сумму болѣе 6 руб. дѣлается 5% уступки, съ номинальной напечатанной на книгѣ безъ папки цѣны, или вмѣсто таковой, пересылка принимается на счетъ магазина; а на 20 руб. и болѣе, при уступки 5% пересылка на счетъ магазина.

Выписывающіе меньше чѣмъ на 6 руб. прилагаютъ на пересылку по 10 коп. на каждый руб.

Желающіе получить книги въ переплетахъ (папкѣ) прилагаютъ за каждый экз. 8 коп., а въ переплетѣ обтянутомъ кругомъ разноцвѣтнымъ коленкоромъ (прочнѣе папки), прилагаютъ по 10 коп. за каждый экземпляръ.

Книги и учебныя пособія высылаются почтою, транспортомъ или чрезъ посредниковъ, по указанію выписывающаго, но только за наличныя деньги. Церковно-приходскимъ школамъ и народнымъ училищамъ вѣдом. М. Н. Просвѣщ. магазинъ можетъ отпустить книги и пособія въ кредитъ, но только въ томъ случаѣ, если получаемый заказъ книгъ, будетъ подписанъ, въ первомъ случаѣ законоучителемъ, Церковно-приход. школы, а во второмъ Г. Инспекторомъ Народ. Училищъ.

Почтовый адресъ лица требующаго книги, долженъ быть написанъ точно и ясно.

Заказы и деньги адресовать: Житомiръ, Въ книжн. магазинъ **В. С. Савчука**, *Михайловская улица домъ Германа.*

Адресъ для телеграммъ: Житомiръ, книгопродавцу **Савчуку**.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Октоихъ. Учебный въ переплетѣ Синодалн. изд. ц. 65 к.
» » Нотнаго пѣнія изд. Синода ц. 80 к.
Ирмологій. Учебный ц. 65 к.
« Нотнаго пѣнія изд. Синода ц. 1 р.
Михайловскій. Свящ. Истор. Ветх. Завѣта ц. 25 к.
» » » Новаго Завѣта ц. 35 к.
* Руководство къ изученію Церковнаго Устава ц. 60 к.
* Николаевскій. Объясненіе Воскр. и празд. чтеній Апостола ц. 50 к.
* Поповъ. Начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ ц. 30 к.
* » Свящ. исторія вѣтх. и новаго завѣта ц. по 45 к.
* Пѣвцовъ. Разсказы изъ свящ. исторіи Ветх. завѣта ц. 30 к.
Новаго завѣта ц, 40 к.
Пѣвцовъ, Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта съ картин. ц. 50 к.
» Новаго Завѣта ц. 50 к.
Агаѳодоръ. Епископъ. (Преображенскій) Наставленіе въ законѣ Божіемъ ц. 25. к.
* Рудаковъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ ц. 20 к.
* » Свящ. исторія Ветх. и Новаго завѣта ц. по 50 к.
* » Ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 50 к.
* » Исторія Православ. церкви ц. 1 руб.
* Свирѣлинъ. Церковный уставъ съ кратк. изъясненіемъ Богослуж. ц. 50 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

*Свирѣлинъ. Толковыя Евангелія Воскрес. и празднич. ц. 60 к.
* » Курсъ закона Божія ц. 30 к.
* » Объясненіе утвари и праздниковъ церковныхъ. ц. 25 к.

*Смирновъ Петръ. Исторія Христіанской церкви ц. 1 руб.
* » Свящ. исторіи Ветх. завѣта ц. 60 к.
* » » » Новаго завѣта ц. 40 к.
* » Наставленіе въ законѣ Божіемъ ц. 20 к.
* » Начальныя уроки закона Божія ц. 5 к.
* » Изложеніе Христіанской Православ. вѣры вып. 1-й ц. 60 к.
* » Ученіе о надеждѣ и любви христіанской ц. 60 коп.

*Соколовъ Димитрій. Начальное наставленіе въ Православной христіанск. Вѣрѣ ц. 20 к.
* » Молитвы заповѣди и Символъ вѣры ц. 10 коп.
* » Священ. исторія Ветх. и Новаго завѣта ц. по 30 коп.
* » Ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 40 к.
* » Краткое ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 15 к.
* » Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ц. 1 р. 25 к.

Соколовъ Аѳ. Уроки Христіанс. ученія Концентрическій учебникъ закона Божія ц. 35 к.
» Методика Закона Божія ц. 1 р. 50 к.
» Первыя уроки церковно-славян. языка для Народныхъ школъ ц. 30 к.

Всѣ книги означен. звѣздочк. (*) считаются одобр. Учен. Ком

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

* Страховъ. Краткая методика Закона Божія М. 1891 г. ц. 50 к.
Сегаль. Краткая Исторія Евреевъ ц. 40 к.
» Краткій Еврейскій катехисъ ц. 25 к.
» Пространный Еврейск. катехиз. ц. 70 к.
Солоновичъ. Исторія Израиля ц. 40 к.
Шустеръ. Священ. исторія Ветх. и Нов. Завѣта для католиковъ со 114 рисун. ц. 1 р. 10 к.
* Филаретъ. Простран. христіан. Православ. Катехизисъ въ папкѣ ц. 30 к.
* » Начатки христіанск. ученія ц. 12 к.
* Евангеліе. Русско-Славянск. съ указаніемъ чтенія Евангелія на всякій день ц. 45 к.
* » Изд. Библ. Общества въ перепл. ц. 50 к.
* » На Славян. языкѣ въ переплетѣ ц. 35 к.
* Евангеліе. На Русскомъ языкѣ въ 8 долю листа ц. 25 к.
* » На Русскомъ языкѣ въ 32 долю листа ц. 12 к.
* Новый Завѣтъ. На славянск. языкѣ въ переплетѣ ц. 55 к.
* » На Русскомъ языкѣ въ переплетѣ ц. 25 к.
*Учебный Часословъ. изд. Синодальн. въ папкѣ ц. 35 к.
* » Изд. Кіево-Печерской Лавры ц. 50 к.
* » Псалтиръ на славян. яз. въ 60 к. 75 к. и 2 р.
* Краткій Молитвословъ. изд. Синод. ц. 5 к.
* Протопоповъ. Толковый Молитвословъ ц. 10 к.
* Сокращенный молитвословъ на русскомъ языкѣ изд. Синод. ц. 10 коп.
* » На Славянскомъ языкѣ изд. Синод. ц. 15 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Пособія.

* Карта Палестины. Изд. Ильина ц. 50 к. на холстѣ 1 р. 25 к.

* » Для изученія священной Исторіи три карты ц. 1 р. 50 к. на холстѣ 3 р. 30 к.

* Крюковъ. Картины для начальнаго курса закона Божія 35 картъ ц. 4 руб. наклеен. на картонѣ 7 р. 90 к.

* » Сокращ. собраніе изъ 16 карт. по свящ. Исторіи ц. 2 р. 50 наклеен. 5 р. 50 к.

* Картины двунадесятые Праздники и Воскресенія Христова изд. Сытина и К⁰ Москва ц. 1 р. 25 к. наклеен. на картонѣ 2 р. 25 к.

Текстъ къ нимъ, съ картинами ц. 25 к.

Азбуки книги для чтенія и Руководства къ нимъ для учителей.

Брайковскій. Букварь для обученія Русскому и церковно-славянск. языку ц. 20 к.

* Барановъ. Русскій Букварь ц. 12 к.

* » Руководство для учителей, какъ учить по букварю ц. 15 к.

* » Наше Родное. Русскій и славянск. букварь годъ 1-й ц. 30 к.

* » » » Книга для домаш. чтенія годъ 2-й ц. 40 к.

* » » » годъ 3-й ц. 60 к.

* » Руководящія замѣтки для учителей о преподаваніи по Нашему Родному по всѣмъ 3-мъ годамъ ц. 30 к.

* » Книга для чтенія ц. 45 к.

* » Руководство къ ней для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

* Барановъ. Подробный планъ занятій въ Народн. школѣ ц. 25 к.
* Бунаковъ. Азбука ц. 25 к.
* » Руководства для учителя преподаваніе по Азбукѣ ц. 15 к.
* » Книжка-Первинка чтеніе послѣ Азбуки ц. 15 к.
* » Въ Школѣ и дома книга для чтенія » ч. 1-я ц 40 к.
* » » » » ч. 2-я ц. 60 к.
* » » » » ч. 3-я ц. 75 к.
Бунаковъ. Родной языкъ какъ преметъ обученія въ народной Школѣ ц. 1 р.
* » Руководство для учителей по книгѣ въ Школѣ и дома ц. 30 к.
Букварь. Церковно-славян. изд. К, П. Лавры ц. 20 к
* Викторинъ. Азбука Русскаго и церковно-славянскаго языка ц. 15 к.
* Гелимбатовскій. Русско-славян. Азбука ц. 10 к.
* Грушевскій. Первая учебная книга церковнославянскаго языка ц. 25 к.
* Добровольскій. Русская граммота букварь для народныхъ Школъ ц. 5 к.
* Карюковъ. Книга для обученія церковно-славянскому языку ц. 20 к
* Лубенецъ. Русско-славянскій букварь ц. 12 к.
* » Руководство къ Русско-славянскому букварю для учащихъ ц. 30 к.
* » Зернышко. Первая послѣ азбуки книга для чтенія годъ 1-й ц. 30 к.
* » годъ 2-й ц. 40 к.
* » Руководство къ зернышку для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

* Лубенецъ Самостоятельн. работы въ начальн. школѣ ц. 15 к.

Бобровскій. Руководство къ обученію письму—чтенію по звуковому способу ц. 60 к.

* » 28 таблицъ для постепен. чтенія ц. 25 к.

* » Книга постепеннаго церковно-слав. чтенія ц. 30 к.

* Вольперъ. Русская Рѣчь 1-й выпускъ букварь примѣненъ для Еврейскихъ и Нѣмецкихъ школъ ц. 20 к.

* » Русская Рѣчь выпускъ 2-й книга для чтенія ц. 30 к. и выпускъ 3-й ц. 40 к. оба выпуски примѣнены къ нѣмецкимъ и еврейск. школамъ.

* » Руководства о преподаваніи русскаго языка, инородцамъ по всѣмъ 3-мъ выпуск. Русской Рѣчи ц. 30 к.

* Андріяшевъ. Книга для чтенія рукописнаго ц. 20 к

* Андріяшевъ. Книга для чтенія ч. 1-я ц. 20 к.

* » » » » ч. 2-я ц. 30 к.

* Дьяченко Доброе слово. Первый годъ обученi книга для чтенія ц. 30 к.

* » » » Второй годъ обученія ц. 45 к.

* » Лучь Первая послѣ азбуки книга для чтенія ц. 20 к.

* Гербачъ Методическое Руководство къ обученію письму пособіе для учащихъ ц. 40 к.

* » Руководство къ обученію письму Русскія прописи ц. 40 к.

* » Прописи и образцы рисованія по клѣткамъ ц. 8 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкой считаются одобрен. Учен. Ком.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

* Гербачъ Русская скоропись, упражненіе въ писаніи ц. 50 к.
* » Русскія прописи для церковно-приход. Школъ ц. 10 к.
* Корфъ Бар. Какъ обучать грамотѣ ребятъ ц. 10 к.
* » Первоначальное Правописаніе ц 12 к.
* » 300 Письменныхъ работъ ц. 15 к.
* » Нашъ Другъ книга для чтенія въ школѣ и дома ц. 75 к.
* » Руководство къ Нашему Другу ц. 50 к.
* Ерминъ и Волотовскій Приходская школа книга для чтенія ц. 35 к.
* » Практическое руководство по русскому языку ц. 20 к.
* » Новая книга для чтенія ч. 1-я ц. 30 к.
* » » » » » ч. 2-я ц. 50 к.
Миропольскій. Методика обученію письму въ народной школѣ ц. 65 к.
Овчинниковъ. Тетрадь для упраж. въ чтеніи рукописнаго ц. 30 к.
* Павленковъ. Азбука копѣйка ц. 2 к.
* » Наглядная азбука ц 20 к.
* » Объясненіе къ наглядной азбукѣ ц. 15 к.
* Паульсонъ. Первая учебная книжка обученіе письму и чтенію ц. 20 к.
* » Вторая учебная книжка ц. 35 к.
* » Книга для чтенія ц. 45 к.
* » Обученіе грамотѣ и род. языку по первой учебной книжкѣ часть 1-я ц. 1 р.
» 2-я ц. 80 к.
* Полевой. Учебная Русская Христом. ч. 1-я ц. 50 к.
* » » » » ч. 2-я ц. 70 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

* Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 1-й ц. 30 к.
* Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 3-й ц. 35 к.
* » Товарищъ книга для первоначальн. чтенія ц. 50 к.
* » Пособіе при изученіи русскаго языка ц. 1 р. 20 к.
* Пуцыковичъ. Наша Родина книга для чтенія ц. 45 к.
* Столпянскій. Азбука къ наученію грамотѣ въ приходскихъ школахъ ц. 10 к.
* Радонежскій. Родина Сборникъ для классанаго чтенія ц. 75 к.
* » Солнышко книга для чтенія ц. 50 к.
* Савенко. Объяснительн. чтеніе. Христомат. ц. 75 к.
* Тарнавскій. Христоматія ц. 60 к.
* Толстой. Первая русск. книжка для чтенія ц. 10 к.
* » Вторая книжка ц. 12 к. третья кн. ц. 12 к. четвертая книга ц. 16 к.
* » Новая Азбука ц. 20 к.
* Славянскій или церковный букварь изд. Кіево-Печерской лавры ц. 20 к.
* Тихомировъ. Букварь для совмѣстнаго обученія письму русскому и церковно-слав. ц. 20 к.
* Ушинскій. Родное слово годъ 1-й ц. 30 к.
* » » » годъ 2-й ц. 35 к.
* » » » годъ 3-й ц. 60 к.
* » Руководство къ преподаванію по Родному слову ч. 1-я ц. 30 к.
* » ч. 2-я ц. 40 к.
* » Дѣтскій міръ Христоматія ч. 1-я ц. 60 к.
» » » » ч. 2-я ц 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Учебная книга. Церковно-славян. и Древне-Русскаго языковъ ц. 40 к.
Церковно-Приходская Школа. Книга для класснаго и домашняго чтенія ц. 35 к.
Подвижная азбука на картонѣ ц. 12 к.
» больше ц. 15 к.
» въ нѣсколько алфавитовъ ц. 25 к.
» Славянская со всѣми знаками припин. и титлами ц. 25 к.
» въ коробкѣ 9 алфавитовъ печатные и писанные ц. 1 р. 40 к.
» проще на 20 и 25 к.
» Славянская азбука въ коробкѣ полная ц. 1 руб.
* Шамина. Русскія прописи для народныхъ школъ ц. 15 к.
Градобоевъ. Русскія прописи для городскихъ и сельскихъ школъ ц. 15 к.
Петровъ. Прописи ц. 12 к.
Ивановъ. Русскія прописи ц. 20 к.
Прописи для народн. школъ по системѣ Фребеля ц. 5 к.

ГРАММАТИКИ.

* Бунаковъ. Грамматич. и орѳографическ. упражненія въ народ. школѣ ц. 15 к.
* Богдановъ. Употребленіе знаковъ припинавія въ русскомъ письмѣ ц. 60 к.
* Вольперъ. Практическая русск. Грамматика преимущественно для нѣмецк. и еврейск. школъ ц. 75 к.
Волковъ. Алфавит. сборникъ неправильн. глаголовъ ц. 30 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

* Говоровъ. Сокращенная русск. Грамматика ц. 25 к.
* Гротъ. Русское правописаніе ц. 60 к.
* Ганъ. Руководство къ употр. знаковъ препинанія ц. 30 к.
* » Полный словарь буквы Ѣ ц. 50 к.
* Козьминъ. Образцы систематич. диктанта для городскихъ училищъ ц. 50 к.
Карюковъ. Практическая русск. грамматика ц. 20 к.
* Кирпичниковъ. Этимологія русск. языка ц. 40 к.
* » Синтаксисъ » » ц. 40 к.
А. В. Орѳографія буквъ и знаковъ ц. 35 к.
Настольная книга 1195 общеупотребительн. словъ въ которыхъ пиш. Ѣ ц. 30 к.
* Пуцыковичъ. Уроки русскаго правописанія годъ 1-й и 2-й ц. 35 к.
годъ 3-й ц. 35 к.
* » Практическая русск. Грамматика ц. 25 к.
* Тихомировъ. Элементарный курсъ Граммат. ц. 20 к.
* » Азбука правописанія ч. 1-я ц. 40 к.
* » » » ч. 2-я ц. 40 к.
* » Начатки грамматики ц. 15 к.

Ариѳметика и Геометрія.

* Арефьевъ и Соколовъ. Повторительный курсъ Ариѳметики ц. 10 к.
* Буссе. Ариѳметика ч. 1-я ц. 6 к. ч. 2-я ц. 15 к.
* » Ариѳметич. задачи ц. 20 к.
* Воленсъ. Собраніе ариѳметич. задачъ ц. 40 к.
* Гольденбергъ. Сборникъ ариѳметич. задачъ въ 2-хъ выпускахъ по 15 к. выпускъ.
* » Методика начальной ариѳмет. ц. 75 к.
* Евтушевскій. Сборникъ ариѳметич. задачъ часть 1-я ц. 35 к.
* » часть 2-я дроби ц. 40 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

* Евтушевскій. Руководст. для учителей и учительн. къ преподаванію ариѳметики ц. 75 к.
* » Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.
* Еленевъ. Ариѳметика цѣлые числа и дробей ц. 35 к.
» Руководство для учителей къ преподаванію ариѳметики въ 2-хъ классн. училищахъ ц. 70 к.
* Леве. Первоначальн упраж. въ ариѳметикѣ ц. 30 к.
* » Для учащихъ ц. 50 к.
* Кудрявцевъ. Ариѳметика на счетахъ ц. 45 к.
* Лубенецъ. Сборникъ ариѳметич. задач. ц. 40 к.
* » Методическое руководство къ сборнику задачъ ц. 50 к.
* Малининъ и Буренинъ. Ариѳметика ц. 75 к.
* » Ариѳметическія задачи ц. 50 к.
* Меморскій. Ариѳметика въ вопросахъ и отвѣтахъ ц. 15 к.
Нагорскій. Наглядная ариѳметика ц. 40 к.
Паульсонъ. Ариѳметическій задачникъ для письмен. упражненій въ классѣ тетр. 1-я ц. 8 к.
» тетрадь 2-я ц. 6 к.
Поляковъ. Первоначальн. курсъ ариѳметики ч. 1 и 2 ц. 75 к.
Староградскій. Задачи на числа пер. сотни ц. 15 к.
» На числа любой величины ц. 20 к.
Струкъ. Счетоводство ц. 15 к.
Шохеръ-Троцкій. Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.
» Учебникъ ариѳметики ц. 75 к.
» Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ для народн. школъ ц. 25 к.
» Медотич. сборникъ ариѳметич. задачъ ч. 1-я ц. 20 к.
ч. 2-я ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Геометрія.

Давидовъ. Геометрія для уѣздныхъ училищъ ц. 35 к.
Дистервегъ. Элементарная геометрія ц. 30 к.
Заблоцкій. Практическая геометрія съ 312 чертежами въ текстѣ ц. 60 к.
Малининъ. Геометрія и сборн. геометрич. задачъ ц. 65 к.

Пособія по ариѳметикѣ.

Счеты Русскія большія классн. дубоваго дерева ц. 6 р.
» Дробныя больш. класс. дуб. дер. ц. 5 р. 50 к.
» Обыкновенныя малыя въ разныя цѣны отъ 20 к.
» [1]) Шведскія для цѣлыхъ чиселъ и дробей ц. 6 р. 50 к., а также въ 9 р. и 15 р.
Таблица умноженія состоящая изъ 2-хъ большихъ листовъ стѣнная ц. 20 к.
Ариѳметическій ящикъ. Кубъ дѣленный на 1000 кубиковъ ц. 2 р. 40 к.
» Съ болѣе сложными дѣленіями и лучшей работы ц. 3 р. 75 к.

Исторія и Географія.

* Брызгаловъ. Географія курсъ 1-й ц. 50 к.
» курсъ II ц. 50 к.
Андреевъ. Наша Родина и чужія страны краткая географія ц. 15 к.
* Корнель. Начальный курсъ географіи ц. 1 р. 25 к.
* Кузнецовъ. Географія Россійской Имперіи ц. 30 к.
Михайловъ. Краткая Отечест. географія ц. 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

[1]) *Примѣчаніе.* Шведскія счеты приготовляются только по заказу, съ задаткомъ половину цѣны стоимости счетовъ.

* **Пуцыковичъ** Географія для народ. училищъ ц. 50 к.
Павленкова. Изд. Свѣтъ Божій переводъ съ Южно-русскаго съ 60 рисунками ц. 30 к.
* **Семеновъ.** Отечествовѣдѣніе. Россія по разсказамъ Путешественн. въ 6 т. ц. 6 руб. продается и отдѣльно каждый томъ.
Андріяшевъ. Русская исторія въ разсказахъ ц. 10 к.
* **Горбовъ.** Русская исторія для начальныхъ школъ ц. 40 к.
* **Иловайскій.** Руководство къ русск. исторіи ц. 40 к.
Народная читальня. Разсказы для народа изъ древней исторіи 10 к. изъ новой истор. ц. 10 к.
* **Пуцыковичъ.** Русская исторія для народныхъ училищъ ц. 30 к.
* **Рождественскій.** Отечественная исторія въ разсказахъ для народа ц. 30 к.
» более подробно изложенная ц. 60 к.

Учебныя пособія по этимъ предметамъ.

* **Глобусы** разной величины 10 разныхъ №№ въ разныя цѣны начиная отъ 60 к. и до 30 р.
* **Телуріи** въ 9 р., 15 р. и 30 р.
* **Географическія карты** всѣхъ частей свѣта малаго формата по 35 к. за карту.
Большаго формата стѣнныя съ надписями и нѣмыя: Европа 2 р. Азія 1 р. 50 к. Африка 1 р. Сѣвер. Америка 1 р. Южн. Америка 75 к. Австралія 1 р. Полушарія 1 р. и Россіи въ 2 р., 75 к., 30 к., 20 к. и 15 к.
* **Географическія Атласы** въ 60 к., въ 1 р. — 1 р. 50 к. и дороже.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

* Добряковъ. Историч Атласъ по русской исторіи ц. 70 к.
* Типы племенъ земнаго шара ц. 50 к.
Исторія Русскаго народа въ 24 картинахъ ц. 50 к.
Народная картина. Бесѣда Государя Императора съ волостными старшинами 21-го Мая 1883 года въ Москвѣ. Картина Каразина ц. 50 к.
Картина изображающ. крушеніе поѣзда 18 Октября 1888 г. ц. 2 р. 35 к.

ПѢНІЕ.

* Афанасьевъ. Руководство къ обученію въ народныхъ школахъ пѣнію ц. 60 к.
* Архангельскій. Пѣніе Божеств. литургіи голоса въ 3-хъ тетр. ц. 1 р. 50 к.
* » Партитура ц. 1 р. 50 к.
* Вессель и Альбрехтъ. Гуселки 128 колыбельн. дѣтскихъ и народ. пѣсень ц. 1 р.
* Водовозова. Одноголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры ц. 1 р.
* Ірмологій нотнаго пѣнія изд. Синодальн. въ папкѣ ц. 90 к.
* Миропольскій. Пѣніе Божеств. литургіи въ папкѣ ц. 50 к.
* Октоихъ нотнаго пѣнія или осмогласникъ изд. Синодальное въ папкѣ ц. 80 к.
* Потуловъ Руководство къ практическ. изученію древняго Богослужеб. пѣнія ц. 3 р. 50 к.
* Рожновъ. Элементар. уроки пѣнія ц. 20 к.
* » Нотная азбука поголос.: басъ и теноръ 80 к.
* » » » » альтъ и дискант. 80 к.
* » » » » Партитура ц. 1 р.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

* Рожновъ. Собраніе молитвъ аранжированныхъ на дѣтск. голоса ц. 20 к.
* Рубецъ. Музыкальная азбука ц. 75 к.
* Соловьевъ Азбука хороваго пѣнія ц. 60 к.
* » Обученіе пѣнію по квадрат. Нотѣ ц. 40 к.
* Учебный Обиходъ Нотнаго пѣнія изд. Синодальное въ папкѣ ц. 80 к.
* Фатѣевъ. Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія ц, 65 к.
* Нотная азбука въ 3-хъ большихъ таблицахъ для вѣшанія на классной доскѣ цѣна таблицы 6 к.
* Молитвы по нотамъ такой-же величины для классн. употребленія ц 30 к.
* Гимны по нотамъ для клас. употреб. ц. 30 к.
* Русскія народныя пѣсни по нотамъ такой-же величины ц. 1 р.
Бережницкій Д. Учебникъ пѣнія. Практическое руководство для обучающихся пѣнію въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, учительскихъ институтахъ и учительскихъ семинаріяхъ, а также пособіе при обученіи пѣнію для народныхъ учителей и учительницъ съ приложеніемъ болѣе 120 пѣсень, положенныхъ на 1, 2, 3 и 4 однородные голоса ц. 1 р.
* Бунаковъ. Таблицы для классного чтенія 20-ть систематически подобранныхъ большихъ стѣнныхъ таблицъ ц. 5 р.

Всѣ книги означен. звѣздочкою (*) считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Рисованіе для народныхъ школъ.

ородецкая. Курсъ рисованія 1 и 2 курсы ц. 1 р. 20 к.
ербачъ. Образцы для рисов. по клѣткамъ ц. 8 к.
льинъ изд. Полѣзный подарокъ для дѣтей **школа рисованія** въ 5-ти вып. ц. по 20 к. за вып.
ервая рисовальная книга для дѣтей ц. 5 к.
торая рисовальная книга ц. 5 к.
урашко. Школа черченія и рисованія для народ. училищъ въ 4-хъ выпуск. ц. по 5 к. вып.
» Образцы рисунковъ по клѣткамъ для народ. школъ въ 4-хъ вып. ц. по 8 к. вып.
» Школа рисованія изъ русск. типовъ и видовъ въ 5 ти вып. ц. 1 р.
уководство къ черченію и рисованію для начинающихъ учиться ц. 10 к.

Кромѣ того въ магазинѣ имѣются бланки: книги для записыванія свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ученикамъ, пріемной книги Народнаго училища, каталога училища, для записыванія книгъ и пособій выдаваемыхъ ученикамъ и класснаго журнала одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ цѣна по 35 к. есть. Переплеты къ этимъ книгамъ по 15 к.

Аспидныя доски, линеенныя и безъ линеекъ разныхъ величинъ отъ 10 коп. до 35 к. Стальные перья, чернилы, флак. 5 к., 8 к., 12 к., 15 к. и 20 к. т. 10 к., 15 к, 20 к. Квадратики для линеенія тетрадей, сотня 1 р. 35 к., линейки отъ 5 до 50 к. перочинныя ножики, 45 к., 50 к. и дороже, писчая бумага, карандаши, дюж. 15 к., 20 к., 35 к. дороже.

Ручики дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и дороже, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага к. десть.

тельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Портреты ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и НАСЛѢДНИКА отъ 15 к. за портретъ, тоже въ рамкахъ съ короной отъ 3 р. 25 к. и до 25 р.

Короны отдѣльно для портретовъ ГОСУДАРЯ въ 1 р 25 к. и 1 р. 60 к.

Скрипки для школъ со смычкомъ отъ 8 р. 50 к. и дороже, струны въ разныя цѣны и прочія учебныя принадлежности, все это предназначено для Народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, а потому продается по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Имѣются также похвальныя листы съ изображенiемъ Св. Кирилла и Меѳодія ц. 10 к. Печати для пакетовъ народныхъ училищъ сотня цѣна 25 к. Стекляныя чернильницы простыя по 3 к. шт., невыливающіяся 4 к. и для вставленія въ скамью 5 коп.

Въ магазинѣ имѣются также книги Богословскія и нравственно-религіознаго содержанія, популярно научныя по разнымъ отраслямъ знаній; юридическія прежнихъ и новыхъ изданій. Беллетристическія и книги для дѣтскаго и домашняго чтенія; кромѣ того имѣются всѣ русскія и многія иностранныя въ переводѣ на русскій языкъ писатели, въ шагреневомъ хорошемъ тисненномъ переплетѣ, Петербургскихъ мастерскихъ и безъ переплета, цѣна переплетамъ отъ 65 к. и до 2 руб.

Кромѣ помѣщенныхъ въ семъ каталогѣ книгъ, магазинъ принимаетъ на себя выписку и разныхъ по другимъ отраслямъ знаній книгъ, не вошедшихъ въ сей каталогъ и исполняетъ заказы немедленно, по полученіи таковаго.

Составляется и приготовляется къ печати каталогъ книгъ, для дѣтскаго чтенія разныхъ возрастовъ и книгъ для народнаго чтенія.

Каталогъ высылается безплатно.

Дозволено цензурою, Кіевъ, 28 Іюня 1891 года.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Ноября № 32 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Чижовки, Заславскаго уѣзда, Антоній Яржемскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Чижовку опредѣленъ духовникъ Подольской дух. Семинаріи, Священникъ Димитрій Пекарскій.

Священники с. Сошнаго Заславскаго у., Михаилъ Литвиновичъ и с. Головина, Ровенскаго у., Василій Жирицкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, устранены отъ занимаемыхъ ими приходовъ.

На священническое мѣсто въ с. Головинъ, Ровенскаго у., перемѣщенъ Священникъ с. Новыхъ-Дороги, Овручскаго у., Алексѣй Моссаковскій.

На священническое мѣсто въ с. Сошное, Заславскаго у., опредѣленъ оконч. курсъ Семинаріи Автономъ Новоселецкій.

На священническое мѣсто въ м. Любарь къ Троицкой церкви перемѣщенъ Священникъ м. Котельни Мелетій Фотинскій.

На священническое мѣсто къ Успенской церкви м. Котельни, Житомірскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Священники с. Большихъ Дорогостай, Дубенск. у., Мардарій Конахевичъ и с. Головницы, Новоградволынскаго уѣз., Іакинѳъ Сѣдлецкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Староконстантиновской Соборной церкви Иванъ Рогозинскій уволенъ отъ должности псаломщика, а псаломщическое мѣсто при Староконстантиновскомъ Соборѣ предоставлено окончившему курсъ Семинаріи Иринарху Табаковскому.

Награжденіе набедренникомъ.

15-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, законоучитель Ровенскаго Реальнаго училища, священникъ Ипполитъ Ярмоловичъ за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

15-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе обществу крестьянъ м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда, Шепетовскому волостному писарю Трофиму Ткачуку, старшинѣ той же волости Каллинику Поповичу и Шепетовскому сельскому старостѣ Трофиму Дорошуку за составленіе ими приговора относительно перенесенія ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе и воспрещенія въ тѣ дни торговли спиртными напитками.

Того же 15 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе священнику с. Хотячева, Владимірволынскаго уѣзда, Іосифу Квасѣцкому за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковно-приходскую школу изъ принадлежащей ему библіотеки 300 книгъ и брошюръ разныхъ названій и содержанія на сумму 200 р.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 21 октября за № 4473, прихожанамъ Свято-Покровской церкви села Порванча, Владимірволынскаго уѣзда, за сооруженіе ими въ мѣстную приходскую церковь, въ память событія 17 октября

1888 года, кіота съ иконою Св. Маріи Магдалины и запрестольнаго деревяннаго креста, стоимостью 52 руб., преподано благословеніе Божіе.

Разрѣшеніе освятить церковь и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 15 октября за № 4360 на рапортѣ благочиннаго священника Матѳея Квасницкаго, о разрѣшеніи освященія ремонтированной Св.-Введенской церкви въ с. Литовижѣ, Владимірволынскаго уѣзда, и о преподаніи благословенія лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ ремонтировки той церкви, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «благословляется благочинному освятить церковь соборнѣ. Священнику и прихожанамъ преподается благословеніе Божіе за пожертвованіе въ пользу храма съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 октября 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя па предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1891 года, при вспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліи Дембновецкой съ семью дѣтьми 15 руб., священнической женѣ Анастасіи Корниловичъ съ двумя сыновьями 12 р., священнической дочери Еленѣ Дембновецкой 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Таисіи Пиневичъ 7 руб., заштатному дьячку Архипу Келдышу 5 руб., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 5 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Чернецкой съ пятью дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 5 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Левицкой съ двумя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступницкой съ сыномъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Еленѣ Левандовской 4 руб. 2) за 2-ю 1890 и 1-ю половины 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному

дьячку Симеону Должанскому 12 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣлецкой 24 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Балковской 8 руб., и дьяческой вдовѣ Іуліаніи Зозулевичъ 10 руб. 3) за 1-ю половину 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 р., священнической сиротѣ Аннѣ Клюковской 5 р., псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 р., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 р., учительскимъ сиротамъ Александру и Ксенофонту Войнамъ, матери ихъ Параскевѣ Войнѣ 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 р., псаломщической вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ шестью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Дмитровичу 4 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Ксеніи Давидовичъ 3 руб. 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 9 руб., по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Песоцкой съ двумя сыновьями и тремя внуками 14 руб. 75 коп., священнической вдовѣ Маріи Крейцъ 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣницкой 6 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Яворской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сизиньжевичъ съ двумя сыновьями 4 руб., заштатному псаломщику Андрею Славатинскому съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Карнковской съ шестью сыновьями 7 руб., вдовѣ заштатнаго причетника Маріи Корницкой 4 руб. и дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 руб. 5) за 1-ю половину 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 6 р., и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ 7 руб. 50 коп. 6) за 2-ю 1890 и 1-ю половины 1891 года, безъ воспособле-

нія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріамнѣ Долинской 20 руб., священнической женѣ Ольгѣ Хотовицкой съ тремя дочерьми 20 руб, священнической вдовѣ Антонинѣ Голдаевичъ 30 руб., причетнической вдовѣ Варварѣ Копахевичъ 10 руб., причетнической вдовѣ Антонинѣ Островской 10 руб., причетнической вдовѣ Аннѣ Козловской 10 руб, причетнической вдовѣ Θеклѣ Должанской 10 руб., священническому сиротѣ Виктору Качковскому 10 р., священническому сиротѣ Даниилу Яржемскому 9 р.

О смерти протоіерея и псаломщика.

Благочинный 2 округа Житомірскаго уѣзда Протоіерей Іосифъ Сольскій отношеніемъ отъ 16 октября за № 268, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 10-го октября сего 1891 года умеръ въ селѣ Новополѣ, Житомірскаго уѣзда, заштатный протоіерей Игнатій Боцяновскій 74 лѣтъ отъ роду, на попеченіи и содержаніи его были: дочь его священническая вдова Надежда Кошаровская 48 л., сыновья ея, Кошаровской, а внуки умершаго протоіерея Боцяновскаго, Владиміръ 19 л., уволенный изъ 4 класса Волынской духовной семинаріи, Стефанъ 16 л., уволенный изъ 4 класса Житомірскаго духовнаго училища и Николай 14 л., уволенный изъ приготовительнаго класса Житомірскаго духовнаго училища. Имущества по смерти протоіерея не осталось. Означенныя сироты остались безъ всякихъ средствъ, кромѣ того на нихъ числится еще долга около 200 рублей.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ, отношеніемъ отъ 26 минувшаго октября за № 505, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что ночью съ 12 на 13 число октября псаломщикъ м. Александріи Иванъ Янцевичъ (42 л. отъ роду), возвращаясь, по полотну желѣзной дороги, изъ ст. Любомирка въ м. Александрію, по неосторожности, попалъ подъ шедшій желѣзнодорожный поѣздъ и былъ убитъ. Послѣ псаломщика Янцевича осталась жена его—Анна 42 л., сынъ Иванъ 19 лѣтъ, небывшій въ училищѣ и дочь Елисавета 15 лѣтъ. Имущество покойнаго псаломщика Янцевича оцѣнено въ 76 р. 70 к., а долговъ предъявлено на 94 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1892 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1892 году на прежнихъ основаніяхъ. **Цѣна годовому изданію 5 руб.** съ пересылкою и **4 руб.** безъ пересылки.

АДРЕСЪ: **въ г. Кременецъ** (Волынской губ.) **въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Ноября 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.